

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 19.12.2025 13:05:41
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757c

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Кафедра философии, биоэтики и культурологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

**по образовательной деятельности
и молодежной политике**

Бородулина Т.В.



«20» мая 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

История и философия науки

Специальность: 3.2.7 Иммунология

**г. Екатеринбург
2022**

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» (медицинские науки) разработана сотрудниками кафедры философии, культурологии и биоэтики д.ф..н. Князевым В.М., и доцентом, к.ф.н. Киселевым В.А., составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Информация о разработчиках РПД:

	ФИО	должность	уч.звание	уч. степень
	Князев Валентин Михайлович	профессор кафедры	доцент	д.ф.н.
	Киселев Вячеслав Алексеевич	доцент	доцент	к.ф.н.

Рецензент: Фан И.Б., ведущий научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения РАН, доктор политических наук, доцент.

Рабочая программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры философии, биоэтики и культурологии (протокол № 9 от 17.02.2022 г.)

Рабочая программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России (открытым голосованием) 04.04. 2022 (протокол № 4).

Программа обсуждена и одобрена методической комиссией специальностей аспирантуры 04 апреля 2022 года (протокол № 4).

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ:

1.1. ЦЕЛЬ ДИСЦИПЛИНЫ

– рассмотреть теорию и методологию современной науки, в особенности, медицинской науки в реалиях ее исторического развития с позиции историко-философского знания, истолковав мировоззренческие, методологические, аксиологические, этические проблемы развития современной науки.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовы аспиранты, освоившие дисциплину «История и философия науки» (медицинские науки) ОПОП ВО подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантура);

- научно-исследовательская;
- преподавательская.

1.2. ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ:

- **актуализировать** уместающиеся у аспирантов и соискателей мировоззренческое и методологическое знание о положении человека в мире и научить их философски истолковывать это знание применительно к практике аксиологического, этического и духовно-личностного развития человека в реалиях современного мира;

- **определить** имеющийся уровень мировоззренческой, методологической культуры аспирантов и соискателей, выявив представления, категории их онтологической картины мира и обозначить действие их структурной логики в действии их методологического отношения к их онтологической картине мира;

- **продемонстрировать** слушателям способ действия основного вопроса философии в сфере их мировоззрения и методологии, **дав им возможность, найти** безусловное, первичное начало мира в их мировоззрении и методологически верное отношение к нему. Что первично в мировоззренческом представлении модели мира: идея или бытие, трансцендентное (творческое начало) или имманентное (эволюционное начало). Какая методология «работает» в отношении того или иного онтологического начала мира: методология метафизики (первая философия) или позитивизма (позитивного знания классической науки); интуитивизма или рационализма; фидеизма или атеизма; нигилизма и произвола свободы или жертвенной свободы в необходимости истины любви;

- **сформировать** начала философского мышления в ходе освоения историко-философского наследия мировой и отечественной культуры, обращая особое внимание на диалогический, рефлексивный характер философской мысли. Философия, актуализируя мысли современного мира, погружает их в контекстуальное поле традиции, в смысловое поле «вечных» смыслов и ценностей истории философии.

- **указать**, что человеческое сознание способно рефлексивно мыслить – быть по отношению к себе Самосознанием и, следовательно, быть разумной волей жизни природного человека, его социальным самосознанием и самосознанием человека, выступающего в качестве участника и творца истории человечества;

- **отметить**, что триединая природа человеческого Самосознания в своей интенциональности духовна и определяется как воля к совершенству, которое дано нам в исторической памяти культуры в качестве идеалов, сакральных, «вечных» ценностей бытия, человеческой жизни.

- **понять**, что духовная одержимость человеческой воли вменена человеку господствующей в обществе властью, духом культуры и осуществляет себя функционально в реалиях человеческой психики как воля императива духа культуры, реализующего свое историческое устремление к социально-историческому Благу через Истину пути в Красоты, искусно совершаемого действия;

- **осознать** действительный исток человеческого духа **в ситуации предстояния** смертного, несовершенного человека перед Абсолютным совершенством Идеала Вечной жизни, перед ее ликами: Блага, Истины, Красоты. Измерить ситуативное время

индивидуальной жизни перспективой истории, Логику современности с ее тягой к минимализму логики Логоса с ее укоренением в языке Традиции, в нарративе мировой истории.

- **научить** слушателя осуществлять самопознание, самодеятельность в акте духовного преображения человека, а затем и в творении духа культуры общества в контекстуальном поле жизненно значимой аксиологии и этики жизненного пути человека и общества.

- **творчески применить** знания, умения навыки философской культуры мышления в кон текстуальности не только теоретического знания **Биологии** (естественнонаучного знания о жизни), но и в кон текстуальности Виталогии (философского учения о жизни):

- **уверено перейти** на современное пост классическое мышление под водительством логики современной философии всеединства;

- **определить для себя** аксиматику терапевтического опыта, прояснив тем самым философские начала своей профессиональной, духовно-нравственной и личностной деятельности;

- **прояснить свою биоэтическую позицию** в условиях стремительного технологического прогресса, радикальной переоценки ценностей и изменения естества человека в духе идеологии и практики трансгуманизма;

- **продемонстрировать мастерство философской культуры** слушателя при анализе содержания теоретической и методологической картины мира в научной рациональности сакральных наук древности, в научной рациональности классической науки, в научной рациональности неклассической науки и в научной рациональности постнеклассической науки;

- **рассмотреть** и философски проинтерпретировать историю позитивизма, основные идеи классиков позитивизма: О. Конта, Э. Маха, Л. Витгенштейна, Б. Рассела, К. Поппера, П.Фейерабенда и основные идеи философии постмодерна – идеи Ж. Делёза, Ж. Бодриера, М.Фуко;

- **осознать ценность социального ранга** и продемонстрировать мастерство пути к престижу и к духовно-личностной идентичности современного врача.

- **закрепить и выразить культуру философского знания** слушателя в универсальных, общепрофессиональных компетенциях - способностях специалиста.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП:

Учебная дисциплина «История и философия науки (медицинские науки)» занимает в учебной программе аспирантуры место модуля и относится к базовой части программы.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе;

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-6 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

ЗНАТЬ:

- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;
- основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;
- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности;
- виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты;
- возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации;
- пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития;
- основные тенденции развития в соответствующей области науки.

УМЕТЬ:

- осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки;
- решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;
- «иметь навык» – многократно применять «умение», довести «умение» до автоматизма;
- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач;
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;
- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;
- подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, писать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах;
- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту;
- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей;
- осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки

ВЛАДЕТЬ:

- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования;

- решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности;
- навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества;
- навыками выражения своих мыслей и мнения в межличностном и деловом общении на иностранном языке;
- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;
- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований;
- навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории;
- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования;
- методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи

4. Объем и виды учебной работы

Виды учебной работы	трудоемкость		Семестры			
	ЗЕТ	часы	1		2	
Аудиторные занятия (всего)		66				
В том числе:						
Лекции		24	6		18	
Практические занятия		42	12		30	
Семинары						
Лабораторные работы						
Самостоятельная работа (всего)		42	18		24	
В том числе:						
Курсовая работа (курсовой проект)						
Реферат			3			
Другие виды самостоятельной работы (УИРС)						
Формы аттестации по дисциплине: сеточный зачет. экзамен.					Экзамен 36	
Общая трудоемкость дисциплины	4	144				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины:

Содержание дисциплины (дидактические единицы)	Основное содержание раздела, дидактической единицы (тема, основные закономерности, понятия, термины и т.п.)
Дисциплинарный модуль (раздел) 1.	
ДЕ-1: УК-1, УК-2, «История и философия науки. (Медицинские науки)». Логос науки и логос философии – единство и противоположность двух способов мышления человека. Философия как особая форма знания и познания исторического феномена науки. Философия как способ познания мира, её отличительные свойства от мифологии, религии, искусства. Характеристика философского знания как «любви к мудрости». Что такое «знание мудрости»? Что значит любить знание мудрости? Структура и функционал философского знания. Психологический, субъектный момент философского знания и априорный, объектный, предметный. Как характеризуется субъектный и объектный аспект философского знания. Отличие знания от мнения, от оценки, образного представления, чувственного воображения, визуализации, галлюцинации. Знание как символ, логическое суждение, предметное значение, символический смысл. В какой умозрительной сфере пребывает априорное знание культуры: в языках культуры, в ее символах, идеалах, ценностях, логических системах, в трансцендентном мире идей, в трансценденталиях интеллигентного мира. Функционал философского знания – как действие его функций: мировоззренческой, методологической, аксиологической, этической, самопознания и самореализация духовно-личностного бытия человека. Два важнейших вопроса философии: вопрос о первичности – какая форма реальности для «человека-условного» является безусловной, субстанциональной и вопрос о смысле	«Вечные вопросы» бытия и умозрительный способ их решения. Движение мысли от мифа к логосу и от логоса к мифу. Функционал философского знания в решении вопросов: что первично в поисках подлинной реальности и в чем объективный смысл человеческой жизни? Двойственность бытия и антиномии его познания. Антиномия знания и мнения. Интеллектуальная интуиция знает, а мнение зрит чувственную достоверность потаенного бытия, явленного нам как молчаливый и совершенный лик Космического Логоса. Тогда как ноуменальная бездна бытия «говорит» с человеком «музыкой космических сфер», гармонией числа, зовами исторического времени, зовами сакральных символов, ценностным знанием идеалов. В действительности бытие целостно, едино и в своем ноуменальном и феноменальном действии объемлет человека, воздействует на него целостно, пробуждая в нем интенциональную силу воли, чувства и разума, актуализируя его биологическое, социальное и культурно-историческое начало. Таким образом, ведущее начало человеческого познания ум (логос) выступает в органическом единстве трех интенциональных его сил – воли, чувств и разума. Развитие этого познания структурируется по принципу диалектического снятия: целевые установки, мифологические, идеологические программы исторического развития общества являются законом формообразования для жизни общества. В свою очередь культурно-нормативная жизнь общества является законом жизни для биологической жизни человека. Однако критерием верности всего этого социально-исторического развития человека является качество жизни, психологическое здоровье отдельно взятого человека. Поэтому весь блеск и «богатство», «мудрость» социально-исторического разума, оценивается в зеркале «нищеты» самочувствования отдельно взятого человека. Истина основного вопроса философии находит свое подтверждение в истине смысла человеческой жизни. В этом парадокс,

жизни – в чем подлинность, объективность психически субъективной, телесно смертной социально зависимой, исторически неопределенной жизни человека? Структурные элементы системы философского знания: космология, онтология, методология, гносеология, эстетика, аксиология, этика, философия языка, философская антропология, социология, политология, история философии и прикладные философские науки: философия культуры, религии, искусства, науки медицины, здоровья, основы танатологии и прочее. Историческое разнообразие философской мысли и ее видовое единство. Предмет «Истории науки и философии» - феномен науки: ее исторические типы и ее современное состояние как социального института, как сферы культуры и познавательной деятельности человека. Методология – рассмотрение мировоззренческих, методологических, аксиологических, этических, антропологических проблем науки с позиции функционала философского знания. Логос науки – дискурс текста, логос философии – дискурс контекста. Логос науки – гипостазирование разума. Логос философии – стремление к целостному знанию, познанию в интенциональности воли, чувства и разума. Логос философии и науки как формы спецификации системного подхода, как органические элементы единой «живой системы» творческого мышления человека.	сложность и простота философского знания. Оно говорит о духовной глубине бытия на языке человеческой души.
Дисциплинарный модуль (раздел) 2.	
ДЕ-2: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6 Определение науки, общая структура науки, история науки и ее законы развития. Субъектная онтология науки как единство социального, культурного и личностного лика ее	Наука – это знание, которое научает и просвещает. Знание субъективное и объективное, ибо это знание ученого, опирающегося в своих прозрениях на опыт мудрости культуры. Субъектная онтология как способ описания многообразного бытия науки в представлениях и

бытия. Характеристика феномена науки в номинации «исторические типы науки», наука как социальный институт, как специфическая форма познания, личностный мир науки в образах жизни гениев, корифеев науки. Понятие «парадигма науки, характеристика современной парадигмы науки. Субъектная онтология медицины – наше представление о медицине как историческом типе, как социальном институте и специфике терапевтического мышления, учителя терапии, светила медицинской науки.	категориях онтологии. Субъектная онтология как единство социального, культурного и личностного лика ее бытия. Общая структура науки. Синхронический и диахронический аспект структуры. Законы развития науки: кумулятивный и эволюционно-парадоксальный способ развития. Развитие науки как историческая смена типов научной рациональности: сакральная наука Древнего мира, наука в условиях доминирования теологического мышления, наука Ренессанса, классическая наука Нового времени, неклассическая наука начала XX века, пост неклассическая наука современного мира.
ДЕ-3: УК-1, УК-2, УК-3, Исторические этапы в развитии терапевтического мышления и философия в универсализме мировоззрения и в разнообразии методологий и техник свободы человека. Исторические этапы терапевтического мышления предстают как смена «философской моды»: 1. Мышление терапии под знаком: метафизики (с Древних времен до Нового времени); «2. Терапевтический нигилизм (с Нового времени до середины XX века); 3. Терапия «числа» (статистики, технологии) (со середины XX века по наши дни). Исторически изменчивое и устойчивое в развитии медицины. В чем сходны современная медицина и традиционная медицины прошлого? Задача понять противоречивость научного прогресса, творящего добро, силой зла. Кентаврный характер медицинского знания. Медицинское знание как органический синтез естественнонаучного и гуманитарного знания. Алгоритмы этого синтеза под методологическим влиянием философии. От эстетики к косметологии; от этики к биоэтике; от теории диалектической логики к	Универсализм философского знания – в неизменности его функционала – в действии мировоззренческой, методологической, аксиологической, этической функции, в достижении посредством самопознания и самореализация духовно-личностного бытия человека. А самобытность, уникальность философского познания в том, что оно изначально критично в отношении к вере, мудрости, к Традиции априорного знания культуры, ибо решает «вечные» вопросы, общую для всех проблему истинного пути самостоятельно, в творческом одиночестве, опираясь на уникальность своего жизненного опыта. Знание философии в своем осуществление диалогично, рефлексивно, герметично – оно всегда в пространстве «между» эксклюзивностью своего жизненного опыта и императивами культуры, в диалоге понимания языка традиции и в исповедальном пересказе своего жизненного опыта авторитетному Собеседнику от мира Культуры. Поэтому в философии «рукописи не горят», а знание Традиции всегда актуально. Наука в особенности фундаментальная приемлет в общих чертах мировоззрение и методологию метафизики и критична к аксиологии и этике любой философии. Аксиологическое и этическое знание философии ориентировано на работу с социумом, на историю развития социума. Оно это знание, как правило, находится под властью господствующей идеологии подчиняется

аналитике, конструированию и технологиям системного подхода; от философской антропологии, изучающей биологическое, социальное, духовно-культурное начало человеческой природы к изучению диалектики генотипа и фенотипа, к евгенике, генной инженерии, к конструированию социальных основ здорового образа жизни человека, к психотерапии достижения пиковых состояний самореализации человека: от онтологии субстанции с ее атрибутами, модусами, с бытием мирового Духа, мировой души к пониманию высшей формы бытия – жизни, понимание смерти как энтропийного процесса и выработка стратегий борьбы с энтропией жизненного процесса.	политической воле господствующей в истории силе. Поэтому идеологическая вменяемость этики и аксиологии как функций философского знания может вызвать недоверие в целом ко всему философскому знанию. Поэтому к современной философии нельзя не отнестись критично. Она, как правило, превратилась в идеологию. Понятия ее аксиологии, этики, а затем и логики и онтологии надо подвергнуть деконструкции, дескрипции. То, что делает постмодерн в отношении метафизики, то имеет законный обратный ход по отношению к постмодерну.
ДЕ-4: Теория, практика медицины Древних цивилизаций и мировоззрение натурфилософии, метафизики. Социальный институт медицины Древних цивилизаций. Врачи как служители бога Асклепия. Кастовый, наследственный характер профессии врача. Аксиология и этика служения Богу, сотереологический (учение о спасении) характер служения. Высший уровень ответственности, знание ранга и бескорыстие служения. Мировоззрение и методология метафизическое по содержанию и Логосное по отношению к абсолютным началам бытия. Бытие понимается в категориях натурфилософии, мифологически на языке сакральных символов. Суть человека мыслится как системное, голографическое подобие «микрокосма» «Макрокосму». Образцы терапии Древних цивилизаций. Йоготерапия, Аюрведа, Дао терапия, традиционная медицина Тибета и Древнего Китая, Натурфилософия Древней Греции и терапия Гиппократ, «Канон врачебной науки» Авиценны, искусство трансовой культуры и врачевание шаманов. Народная	Язык как дом бытия, высший уровень контекстуальности человеческого мышления. Дискурс современной философии опосредован действием философии языка: лингвистикой, семиотикой, языковыми играми, технологиями НЛП. Зная философию языка, мы понимаем, что не мы изобретаем смыслы, они содержатся в языке, мы только их озвучиваем. Философ говорит, через его речь, слова, риторику входит в наше общение Логос, смысловые значения Языка культуры. Глубинные, основополагающие смыслы культуры находятся в языке Традиции. Поэтому философ и должен знать помимо языков Современности еще и язык Традиции. Иначе его философия не будет иметь жизненного, бытийственного смысла.

медицина народов России.	
ДЕ-5: УК-1, УК-2. Философия христианства от патристики до наших дней. Здравие разума и безумие души – медицинский и религиозный взгляд на решение проблемы. Согласно христианскому учению Бог не творил смерти. Он творил человека по образу и подобию Своему. Смерть пришла в жизнь человека в результате отступления человека с пути подлинного бытия. Причина болезни и смерти человека в нарушении этических и аксиологических императивов христианства. Горе человеку от его горделивого, тщеславного ума. Поэтому надо вернуться к здоровому образу мышления. Суть христианской терапии – в нравственном выздоровлении человека. В том чтобы человеку бессовестному вернуть чувство стыда, эгоистичному, корыстному, жадному и злобному – чувство милосердия, прагматичному, живущему в суете чувственных удовольствий чувство благоговения перед вечными, сакральными ценностями, идеалами культуры. В том, чтобы в одиночество души человека, сбившегося с верного пути жизни, глухого, отчужденного от мира и людей ввести голос совести, способность оценивать свои мысли, чувства, поступки с позиции знания традиционной, жизненно-сильной культуры. И наконец, в том, чтобы пробудить в душе человека силы духовных чувств: надежды, веры, любви, опираясь на действие которых человек нравственно возродится и будет духовно здоровым. Осознать архаику «Благой вести» в контексте современной философии Современная теория терапия должна подвергнуть свои гипотезы практике фальсификации, где в качестве фальсификатора выступит «Духовное здоровье человека».	Своеобразие философии христианства в том, что в основе ее мировоззрения и методологии положена Ветхозаветная идея креационизма – творения мира и времени по воле Творца. В результате творения между миром и Творцом пролегла пропасть не достижения и не понимания. Это онтология двух начал и методология не достижения. Онтология Нового Завета это Единосущие Бога-Троицы. Онтология христианства решает проблему онтологического разрыва между человеком и Богом. Бог вочеловечился, явившись в Ипостаси Иисуса Христа, а человек получил «Благуя весть - Евангелие», Слово Бога, повествующее о пути спасения. Аксиология и этика христианства адресована человеку, который совершил подвиг покаяния (осознания не подлинности своего бытия и необходимости своего духовного преображения в силе и совершенстве подлинного бытия). Интенциональность этической воли к должному, аксиологической – к совершенному фундирована качеством подлинного бытия, к которому нельзя не стремиться. Поэтому исконный жизненный порыв человеческой воли по сути бытийственный. Фактически христианская философия начинается не со Слова, а с дела – с практики аскезы, с практики самопознания и трансцендирования к иному, более должному и совершенному образу жизни. В сфере умозрения философия христианства опирается на традицию неоплатонизма с его диалектикой Единого в единосущии тела, души и духа, на аристотелизм томизма и аналитику схоластики, в сфере мистики, теургии на традицию исихазма, отчасти, получившую свое развитие в русской религиозной философии. Как, это не парадоксально, но в силу того, что архаика Новозаветной мысли многое взяла из философской мудрости неоплатонизма, она смогла обрести свое смысловое воплощение и в современной философии конструктивизма. К примеру, сократовское утверждение: «Я знаю, что ничего не знаю», в христианстве это апофатический принцип «умудренного незнания» в современной философии озвучен как рекомендации прагматизма: прояви психологическую гибкость в оценке ошибок (нет ошибки, а есть обратная связь), в оценке

	истины (карта не территория, поэтому знание карты полезно, инструментально, а не истинно). Карл Поппер истину научных теорий определяет по критерию «фальсификации». Та теория науки истинна, гипотезы которой прошли через горнило критики фальсификаторов, отрицающих истину этих гипотез.
Дисциплинарный модуль (раздел) 3.	
ДЕ-6: История позитивизма от Огюста Конта до наших дней. УК-1, УК-2, Три этапа в развитии позитивизма: Первый позитивизм классический О.Конт, Миль, Г. Спенсер. Идеи: Позитивизм как высшая форма знания; эмпирический опыт – исток знания, а практика – критерий истины. Свойства объекта конструируют структуру субъектного знания. Приоритет индуктивного метода в процессе познания действительности. Критика традиционной религии и создание светских форм религии. Политика имеет революционную направленности и направлена на слом феодальных, патриархальных основ общества и создание общества буржуазной демократии или построение общества на принципах социализм. Второй позитивизм. Эмпирикритицизм естествоиспытателей физик Э. Мах и физиолог Р. Авенариус. Идея критики «чистого опыта» и создание идеальной модели эмпирического опыта, основанного на ощущениях, которые суть элементы мира. Чтобы адекватно, результативно осмыслить ощущения чистого опыта создается логиками Венского кружка логика протокольных суждений, Л. Витгенштейн – закладывает начала философии языка, создает теорию языковых игр, а автор аналитической философии Б. Рассел вводит логический прием дискрипции для решения неразрешимых парадоксов теории множеств. Для чистоты эмпирического опыта и освобождения его от понятий метафизики вводится процедура верификации, когда содержание понятия редуцируется до	Переход к новому повороту научной, философской мысли свершают люди, руководствуясь аксиологически мотивированной идеей прогресса. В основе идеи прогресса, понимаемой как – движения мысли, общества, человека от низшего к высшему, лежит аксиологический мотив – устремленность человеческой воли к полноте и силе совершенства их жизни. Не только воля к жизни, воля к власти, но воля к совершенной жизни, к совершенной власти вершит судьбу человека. Огюст Конт – основатель философии позитивизма, философии сциентизма вознес науку на Олимп власти, изгнав с Олимпа «царицу наук философию», а науке передал царскую власть философии, превратив ее в философию позитивизма. Наука, став философией первым делом переписала по своему историю философии, выстроив ход интеллектуального развития человечества по линии: Религия, Метафизика, Позитивное знание науки. Наука как философия превратила мировоззрение в научную картину мира, методологию в критику чистого разума, а затем в апологетику эмпирически чистого опыта. Позитивизм решает основной вопрос философии материалистически, а мировоззренческие и методологические концепты экстраполирует на все сферы знания. Философия общества становится социологией, которая изучает объективные законы развития общества, технологии социального переустройства социальных отношений. Психология, следуя призыву науки: «Меньше метафизики!» выбрасывает с парохода научного прогресса все мифологемы метафизики «Душа». «дух», «абсолют» и рассматривает психику как эпифеномен физиологии, устремления мысли как производное от экономического интереса человека. Философская суть аксиологии и этики трактуется идеологически с позиции классового

предметного значения и тем самым выявляется его научность. Третий позитивизм. Постпозитивизм – исторический тип позитивизма. Его характерной чертой является то, что происходит сближение, переплетение гуманитарных методов познания и естественнонаучных. Это происходит на базе новых фундаментальных открытий в физике (теория квантового поля, синергетика), открытие в сфере генома человека, нового видения проблем глубинной психологии человека, на фоне нового витка информационно-коммуникативных, массмедийных технологий, введение в действие новых видов оружия – таких как организационные технологии цветных революций. Фактически, роль науки свелась к инновации в сфере бизнеса, к технологии конструирования киборга, клона, к технологиям управления толпой, управления установками сознания человека. Постпозитивизм вновь поставил вопрос о философии как форме зрелого самосознания человека. Но «зрелость сознания» человека он увидел не философии традиционализма, а философии постмодерна.	интереса. Этот духовный посыл позитивизма не изменился до сегодняшнего дня. Изменилась научная рациональность под воздействием исторического развития самой науки, которая открыла новые горизонт, скрытые тайны мироздания. На место классической научной рациональности, пришла неклассическая научная рациональность, а затем постнеклассическая научная рациональность. . Один из представителей постпозитивизма Пол Фейерабенд постулировал новый принцип отношения к научной мысли – «эпистемологический анархизм», согласно которому научная ментальность уравнивается с мифологической, религиозной, художественной и попадает на равных основаниях под огонь аксиологической критики, ценности науки подлежат, ели это назрело, переоценке ценностей.
ДЕ-7: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-6 Современная философия – философия постпозитивизма и постмодерна. Этимология слова «постмодерн» двусмысленна – дословно это слово переводится как «после современности». А, что мы имеем здесь и сейчас после современности? – Современность. Следовательно, речь идет об актуализации и об абсолютизации момента сегодняшнего времени. Речь идет о победоносном шествии либерализма, о технологиях его безусловной победы. Главной целевой установкой либерального прогресса является слом безусловных начал человеческой	Постпозитивизм и философия постмодерна возникли во второй половине XX как интеллектуальный ответ на радикальные, глобальные изменения, которые затронули все народы Земли. Это победа во Второй мировой войне, Фашизм побежден, а победители вступают в холодную войну. В конце XX века СССР пал и война за мировое господство входит в новую фазу борьбы. Ситуация военного противостояния характеризуется радикальностью идеологии и аксиологии. Т. Адорно – представитель Франкфуртской школы философии бросает как боевой клич слова: «после Аушвица, все культура хлам!». К. Поппер пишет своеобразную Библию современного либерализма «открытое общество и его враги», одновременно с этим на авансцену истории

природы по линии биологии, социального и духовно-исторического бытия человека. Жизнь человека как высшая форма бытия становится предметом постмодернистской деконструкции. Чтобы успешно осуществить деконструкции сущностных начал человека и прийти к желаемой смерти человека традиции отдают вся феноменальную в психике отраженную жизнь человека во власть технологий. Сферу производства, сферу семейных отношений отдаю под власть технологиям символического обмена. Сферу витальных потребностей человека, его витальные мотивы – под власть технологиям моды, рекламы, во власть социального пространства торгово-развлекательных комплексов. Сферу психической жизни, с ее ожиданиями, тревогами, переживаниями, надеждой и верой отдают во власть фабрикам грез, во власть индустрии развлечений, многочисленным миссионерам, гуру, проповедующими самые нелепые и жизненно опасные учения. А волю самосознания отдают под власть философии самоинструментализма, технологам НЛП, Гештальт терапии и прочее. Все это свершается по алгоритму функционала философского знания философии постмодерна.	выходит финансовый капитализм с идеологией денег и переоценивает радикально все ценности культуры, сводя их к меновой стоимости, девальвируя любое качество до количества денежных знаков. Эта радикальность финансовой системы, идеологии и политики не могла не проникнуть в логику научного мышления. Наука стала стремиться к инновациям, в ее методологию вошла экспрессия аксиологии, конвенции, консенсуса, кон текстуальности и умения мыслить толерантно в присутствии Другого. Медитативность мысли сменилась аналитикой конструктивизма. Логику постпозитивизма выразил К. Поппер в теории «критического рационализма». А стилистику его ученик П.Фейерабенд в принципах «эпистемеологического анархизма». А кредо философии постмодерна – это конец истории, конец автора, смерть человека.
ДЕ-8: УК-1, УК-2, Онтология «хаосмоса» и методология «шизоанализа» в условиях методологического плюрализма и релятивизма. В какой мере можно экстраполировать учение естественнонаучное учение Синергетики И. Пригожина в онтологию философии постмодерна? «Хаосмос» - это мифологема или научное понятие. Состояния человеческой психики паранойя, шизофрения – это болезнь, которую надо лечить или способ адаптации человека к мульти культурной ситуации современного человека? Если прививку	Жизнь человека в условиях мультикультурной действительности, когда люди разных культур, этнической принадлежности, различных идеологических политических устремлений живут в одном и том же социальном пространстве, то они невольно должны найти в себе, то состояние души, тот принцип жизни, которые помогут им адаптироваться к этой плюральной среде жизни. Постмодерн решает эту проблему следующим образом: он вводит в мировоззрение человека мысль, что плюральное, мульти культурное состояние современного человека является естественным и бытийственно верным, так все мироздание, само бытие есть ничто иное как состояние хаоса. Следовательно, состояние хаоса для нас первично, а состояние покоя

шизоанализом считать спасительной, то что будет с иммунитетом человека? Это закономерные вопросы о цене прогресса под духовным руководством философии постмодерна.	относительно. Если это так, то мы должны сконструировать в себе адекватное состоянию хаоса состояние собственной психики. Шизофрения как состояние расщепленного сознания может быть искомым в этом случае состоянием. Чтобы управлять этим состоянием волей нашего разума, надо научить свой разум Геторологии – учению о том, что надо видеть, прежде всего, множество деревьев, а не абстракцию «лес». И с позиции этого знания видеть множественность, единичность, неповторимость каждого человека и верить свято в кредо либеральной веры: «человек вера всех вещей, которые существуют, и в те, которые не существуют». Приняв на веру такое мировоззрение и такую методологию человек добровольно лишает себя возможности быть проводником могучей силы социального коллектива, класса, народа.
ДЕ-9: Антропология человека-ризомы. Трансгуманизм и его горизонты. Техники самоинструментализации и моделирования человека. УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-6 Два противоположных проекта будущего человека: синергичная антропология с позиции Наблюдателя философии Традиции и с позиции Наблюдателя философии постмодерна. Предметность и суть спора: это человек энергии, страсти, эмоционально мотивированный, может ли этот человек быть свободным от рабства страстей? Постмодерн решает проблему свободы посредством эмансипации инстинкта, через простор и вседозволенность гедониста. Философия Традиции говорит об аскезе, об этике преображенного эроса, о духовном рождении в ситуации предстояния перед Абсолютом. В конечном итоге, это не вопрос теории, а повседневность практики жизненного пути в той или иной ментальности. Жаль, что у человека только одна жизнь и поэтому ошибка в выборе пути хуже смерти.	Быть в состоянии шизоанализа, значит быть в состоянии «ризомы» - уподобится корню растения «ризомы», который растет одновременно во все стороны и напоминает нелинейный, ничем не детерминированный процесс сингулярности, состояние хаоса. Тело человека можно представить как момент квантового поля Вселенной. В этом теле не будет частиц (органов), оно будет чистой энергией и волнами этой энергии можно легко управлять с позиции Наблюдателя. Если мы займем позицию Наблюдателя, то весь футуризм трансгуманизма не будет казаться фантастическим, и целевая установка постмодерна «смерть традиционного человека» станет реально осуществимой. Понятие и сущность человека. Индивид, индивидуальность, личность. Психофизиологическая проблема. Личность и общество. Философские и социально-психологические проблемы жизни в современном обществе: социальные потребности, конформизм, манипулирование, проблемы взаимопонимания, эффекты стереотипизации, особенности поведения толпы.

ДЕ-10 Философия сознания и энантикистская методология когнитивных наук. УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6	Актуальные вопросы современной нейронауки в условиях мощного развития информационных технологий и активного продвижения идеология трансгуманизма и концептуального видения философии постмодерна. Особое знаковое место во всем этом занимает создание ИИ (искусственного интеллекта). Энантикистская методология выступает в роли традиционалистского начала в тотальном дискурсе философии постмодерна.
ДЕ-11: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6 Аксиология радикальной переоценки ценностей и этика утилитаризма и прагматического успеха. Развитие лингвистики выявило симулятивную подвижность смыслов языка, релевантный уровень риторики, логики человеческого мышления. А развитие денежных форм обращения капитала выявило симулятивный характер все экономики и политики современного мира. Симуляция, имитация, игровой характер и иллюзорность современной жизни стали непреложным ее фактом. Мир как представление, как образ воображения стал для человеческого разума и творческого воображения миром симулякра – особым видом виртуальной реальности, которую в режиме повседневности творит общество в лице сетевой коммуникации, в лице индустрии развлечений, фабрики грез, института идеологии «министерства правды и справедливости». Между бытием человека, его витальным «Ты» и человеческим Я встало виртуальное, искусственное «Оно». Человек, утративший связь с бытием, перешел полностью в условность и случайность существования. Суть, закон существования он отождествил с истиной представлением, с родовым, абстрактным качеством существования. По мнению Хайдеггера онтика – чувственная непосредственность существования стала онтологией – разумно-истинной картиной мира.	Функция аксиологии – это функция актуализации всех имеющихся возможностей человека. Поле зрения аксиологии, с одной стороны, - феноменально оно проводит селекцию социальных ценностей с позиции витальных нужд человека, а с другой, - оно обращено к трансцендентным зовам Идеала, к объективным смыслам жизни, к ценности совершенства подлинного бытия и с этой позиции тестирует движение человека по пути его духовного преобразования. Действие аксиологической функции есть процессуальное действие оценки жизненной ситуации на уровне феноменологии и на уровне духовного взросления человека. В действии оценки человек – хозяин положения, а по отношению к предметности оцениваемого он обязан быть ответственно разумным. Он может оценивать данную ему иерархию ценностей в соответствии со своим действительным, а не мнимым статусом, рангом. По лабиринтам жизненного пути идет не мнимый, а реальный человек, обладающий мерой возможного. Его успешность на пути к объективному смыслу жизни, к совершенству подлинного бытия производна от зрелости его философии. От зрелости его мировоззрения и методологии, от ответа на вопрос - что он может знать? От зрелости его аксиологии и этики, от ответа на вопрос - на что он может надеяться и кому может верить и доверять? Чтобы увидеть эту меру возможного, необходима высота наблюдения за собственным поведением, разумением, т.е. зрелый уровень социального самосознания и внимательный взгляд человеческого Я, имеющего ранг, ценностное состояние духовно-личностной идентичности.

Сейчас эта разумно-истинная картина мира превратилась в мираж, в иллюзию виртуальной реальности, которая совершенно неподвластна нашему уму. Проблема в том, как можно философствовать – писать сценарий собственного жизненного пути в неподвластной нам виртуальной реальности мира. Видимо, только с позиции языка традиционной, а не с языка философии постмодерн.	
ДЕ-12 Философская компетенция человека и духовно-личностное бытие современного врача. УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-6 Валеологически, социальный и культурно-исторический портрет современного врача. Врач, призванный лечить людей, в какой мере он здоров? Его соматическое, психологическое, культурно-историческое благополучие. Противоречия врачебного образа жизни: узкая специализация, эффект тоннельного сознания и возможность приобщения к универсализму системного видения мира, к прозорливости метафизической интуиции, к полету духовных чувств, к высоте совершенного искусства, к экологически чистому ландшафту природы, к полноте и силе чувственного восприятия мира. Высокое предназначение врача, серьёзная ответственность и требовательность к искусству клинической практики при низкой оплате труда. Психическое выгорание от постоянной встречи с болью, страданиями и смертью пациентов и мастерство психологической культуры, мужество и стойкость духа. Профессионализм, призвание, миссия и способность обретения духовно-личностной идентичности, опираясь на фундамент которого, врач будет способен обрести самореализацию в полноте и силе подлинного бытия, в	Человек в своем экзистенциальном измерении есть проект, который он осуществляет в процессе автопознания (самописания) собственного жизненного пути. Человек силой воображения, в картинах представления творит сценарий желаемой жизни в психическом пространстве субъектной онтологии. В философии Гегеля этот процесс самописания собственного жизненного пути назван феноменологией духа и описан в реалиях духовного взросления человеческой души, и преобразования ее разума в разумную волю духа, достигающего высот нравственной идеи объективного разума общества, а затем через познание истин религий, искусства и философии достижения все проясняющего света Абсолютной идеи. В «Феноменологии духа» Гегель решает важнейшие вопросы философии (о первичности материи или духа) о истинности смысла жизни, исходя из понимания знания истины, что оно всегда конкретно, обусловлено требованием своевременности, и что познание истины есть диалектический процесс ее познания. Всему свое время, цена любого действия в его своевременности. Время, его зрелость, полнота структурируют движение мысли по спирали духовного взросления человеческой души. Логическое совершенство мысли производно от зрелости опыта истории социума, его исторического развития. Время для Гегеля исторически содержательно и сильно силой негации, силой диалектического снятия, отрицающего старое, исходя из конкретности настоящего, силой Идеала, силой целевой причины будущего. Но поскольку историческое время прошлого дано разуму человека идеально, в форме логического, то оно может развернуть всю силу своей потенциальности, вечности в любой точке временного континуума и стать

истине объективного смысла его жизни. Общие компетенции - способности к самоинструментализации и позитивной трансформации своего образа жизни, посредством деконструкций догматических понятий, фальсификации гипотетических установок, мотивов и критического пересмотра мировоззренческих, методологических, аксиологических, этических программ самопознания и саморазвития. Универсальные компетенции к системному и структурному решению важнейших вопросов философии: вопроса о первичности материи или сознания и вопрос об объективном смысле человеческой жизни. Понимание системного единства телесной, социальной и культурно-исторической природы человека на основе на основе сущего бытия отдельно взятого человека в единосущии функционирование его сущностных сил: веры, разума и чувств. Способность, умение управлять трансформацией живой системы жизни данного человека в ее социально-исторической форме, атрибуции посредством различных структур. Рациональных структур, логически и понятийно оформленных, к примеру как в философии Гегеля. Иррациональных структур, от форматированных интуитивным виденьем веры. Которые способны трансформировать изменение живой системы по алгоритму голодинамики, когда информационное подобие Макрокосма Бога и микрокосма духовного мира человека начинает работать из очевидности образа, истины представления, что «Царствие Божие внутри нас есть». Постмодернистских структур шизоидного состояния сознания человека когруентного состоянию мультикультуры плюрального общества, с его бесконечным	пространством воображения, ментального представления. Оно превращается в живой экран человеческого сознания, в видимую жизнь человеческой души. Эта невероятно чудесная способность человеческой психики отображать реальность объемлющего нас бытия в картинах ментального представления, в образах чувственного воображения, в проекциях, визуализациях, галлюцинациях вождения воли – превращает биологически и социально зависимое существо в свободное, духовно творящее существо. Существо, которое, исходя из зовов Идеала, целевых причин будущего пишет свою судьбу, проект своего жизненного пути сам. В панлогической системе Гегеля разум, его диалектическая структура мышления управляет воле и чувствами человека. Но центр управления жизнью человека может быт передан духовным чувствам (надежде, вере, любви), витальному порыву воли к жизни, к власти, целостному сознанию, в котором есть единосущию воли, разума и чувств человека. Но во всех технологиях философского самопознания, самосовершенствования человека неизменно присутствует необходимость решения основной проблемы философии: что первично, безусловно, начально для разумного человека и как на основе безусловного начала достичь условного, субъективно значимого и в то же время социально, исторически и божественно оправдательного для нас смысла жизни. Жизненная практичность этих вопросов требует от философского знания не слов, не обещаний, а реальных практически действующих технологий духовного преобразования и совершенствования человека. И все развитые философии дают знания этих технологий. Они дают знание системного подхода и знание структуры, посредством которой управляют трансформацией системы в нужном для человека свободы направлении. У Гегеля в качестве трансформирующей силы системы выступает Субстанция как субъект, диалектическое единств субъекта и объекта , т.е это живая система субъектно-обектой мысли, для которой нет рассудочного понимания основного вопроса философии: что первично? Первична борьба противоположностей, а покой относителен. Особо значим Aktus essendi акт актуализции сущности, гибкость, творческая избирательность ума, а не его бесконечный
--	--

дискурсом, полемичностью под знаком толерантности, политкорректности в консенсуальности смысла сознания Другого, в горизонте недостижимого всеобщего консенсуса всех и каждого со всеми и каждым. Логическое совершенство этих способностей коренится в знании реальной истории народов мира и истории собственного народа, в знании истории мировой философии и отечественной философии.	ресурс памяти. Общая система человеческой жизни состоит из динамического единства трех важных частей (подсистем): телесной, социальной и культурной, существование которой держится на субъектно-объектном взаимодействии трех сущностных сил человека: волевого, чувственного и разумного. Волевого – воли человека, устремленной к Идеалу Блага, разума, мысли человека устремленной к мудрости, к Истине априорного знания культуры, чувства устремленного к интуитивному осознанию, видению Красоты. В живой динамической системе нет равенства между суммой ее частей и ее целостностью, Целостность не суммативна, в ней есть новое, сверхсистемное свойство, там есть сила отрицания системы или развития системы – сила негации смерти. Поэтому структура – как информационная метрика пространства с позиции целевого наблюдателя в режиме онлайн тестирует динамику системных изменений, направляет ее развитие по пути жизни, а не смерти. Таков системно-структурный алгоритм философского знания. Чтобы жить в мудрости философского знания надо развить в себе: 1. Способность к системному, структурному познанию; 2. Актуализировать имеющийся потенциал волевого, чувственного и разумного отношения к миру, дать любой деятельности силу, способ разума, интуитивного чувствования и волевого ответственного дисциплинированного устремления. 3. Опираясь на названные способности необходимо критически переоценить свои существующие психологические защиты, догматические, ограничивающие убеждения и отформатировать (фреймировать) свою душевно-духовную жизнь программами философского мировоззрения, методологии, аксиологии и этики. Все эти действия суммируются в способности человека к самостоятельности, саморазвития в духовно-личностной самореализации человека.

1.1. Контролируемые учебные элементы (на основе ФГОС)

Дидактическая Единица		Контролируемые ЗУН, направленные на формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций		
		Знать	Уметь	Владеть
ДЕ -1	Предмет и метод истории и философии науки.	УК-1, УК-2,- исторические типы науки; отличительные черты философского знания и его функционал; единство и противоположность логоса философии и науки.	УК-1, УК-2, - уметь мыслить в полноте и силе функционала философского знания.	УК-1, УК-2, - навыками философской герменевтики в вопросах исследования закономерностей исторического развития науки и понимания мировоззренческих, методологических, аксиологических, этических и антропологических проблем современной медицинской науки в контексте противоречивой социально-исторической и духовной ситуации нашего времени. .
	Технологии оценивания: устные выступления на семинаре, ПКЗ - практические контрольные задания	Индивидуальное собеседование	ПКЗ Что значит решить вопрос о первичности бытия или мышления? В сфере мировоззрения, методологии, аксиологии и этики.	ПКЗ «Моя философия в полноте функционального воплощения» с позиции самосознания – социально-исторического видения через «оптику» конкретно-определенного типа философии.
ДЕ -2	Определение науки, ее структура, субъектная онтология в единстве исторического социального и личностного бытия.	УК-1, УК-2. определение науки, ее структуру. Субъектную онтологию в единстве исторического социального и личностного бытия.	УК-1, УК-2. - интерпретировать эмпирическую реальность науки посредством структурного видения и осмысления бытия науки в логике субъектной онтологии.	УК-1, УК-2,- владеть навыками структурного и системно— онтологического анализа исторического развития науки.
	Технологии оценивания: устные выступления на семинаре, ПКЗ	Индивидуальное собеседование	ПКЗ структурное описание науки, ее элементов, атрибуций.	ПКЗ сравнительная оценка различных исторических типов науки ее теории, методологии.

ДЕ -3	Исторические типы терапевтического мышления в контексте истории философии и влияния ее на мировоззрение и логос терапии. Философия XVII-XIX. Технологии Оценивания	УК-1, УК-2,- характерные черты исторических типов терапевтического мышления и социально-культурные, теоретические и духовно-мировоззренческие условия их возникновения и развития. Индивидуальное собеседование	УК-1, УК-2,- уметь видеть становление и развитие исторических типов терапевтического мышления в контексте социально-культурных реалий, в переплетении и борьбе духовных, философских направлений мысли выдающихся деятелей конкретно-исторического времени. ПКЗ Доклады о выдающихся деятелях философии и медицины	УК-1, УК-2,- навыками клинической и профилактической медицины. Входить в понимание мудрости изложения и быть причастным состоянию их духовно-нравственному совершенству. Презентации. Мастер – класс по актуальным вопросам профилактики медицины
ДЕ 4	Теория, практика медицины Древних цивилизаций и мировоззрение натурфилософии, метафизики. Технологии оценивания:	УК-1, УК-2,- целевые установки, мировоззренческие смыслы, структуру и способы осуществления врачебных практик: Аюрведы, Йога терапии, Дао терапии, «Канона врачебных наук» Гиппократ, Галена, Авиценны Доклады по истории философии и медицины	УК-1, УК-2,- по достоинству оценить профилактический смысл теоретических принципов, клинических практик терапевтических систем традиционной медицины прошлого. Доклад по теории и практике оздоровительных систем.	УК-1, УК-2,- владеть в доступной нам мере универсализмом мышления, прозорливостью первичной диагностики, искусством общения с пациентом и оказания ему скорой и действенной помощи. Критический анализ теории и практики паранаучных, экстрасенсорных учений о здоровье человека.

ДЕ-5	Христианская философия как путь духовной терапии.	- УК-1, УК-2, исторические реалии и духовное предназначение философии христианства, ее ключевые идеи.	УК-1, УК-2,- понимать духовно-нравственный смысл христианской философии, уметь структурно интерпретировать (диагностировать) невротические, страстные состояния психики и настраиваться на убеждения позитивного мышления.	УК-1, УК-2,- навыками духовно-нравственного преобразования своего личностного бытия: входит в состояние стыда, милосердия, благоговения. Тестировать свои поступки из состояния ответственности, бескорыстия, совести, входить в состояние предстояния перед Совершенством Идеала и культивировать волю к совершенству в силе духовных чувств: надежды, веры, любви. Быть в состоянии «умудренного незнания», идя по пути достижения недостижимого подлинного бытия, абсолютно подлинного смысла жизни.
	Технологии оценивания:	Индивидуальное собеседование	ПКЗ «Ценности и антиценности современной духовной культуры»	ПКЗ «Опыт духовно-нравственного преобразования человека. (На примере собственного опыта или опыта знаменитого человека)».
ДЕ-6	История позитивизма от Огюста Конта до наших дней.	УК-1, УК-2,- историю, сущность основные идеи позитивизма. Исторические этапы позитивизма и позитивистская эволюция развития медицинской науки.	УК-1, УК-2,- уметь видеть в клинической практике логос позитивистской философии. Уметь пользоваться интерпретирующей силой структур позитивистской методологии при решении теоретических и клинических проблем медицины.	УК-1, УК-2,- навыками методологического опыта истории позитивизма. Мыслить успешно в контекстуальности классической научной рациональности, неклассической научной рациональности и постнеклассической научной рациональности.
	Технологии оценивания:	Индивидуальное собеседование	ПКЗ «Принцип верификации как	ПКЗ «Позитивистские и постпозитивистские

			критерий истины научных исследований в медицине»	начала методологии «Некой» проблемы современной кардиологии, вирусологии и т.д.»
ДЕ -7	Современная философия – философия постпозитивизма и постмодерна.	УК-1, УК-2,- знать определение философии постмодерна, его социально-культурные и теоретические истоки, характерные черты и действие его философского функционала.	- УК-1, УК-2, уметь отличать философию постмодерна от философии архимодерна, модерна. Видеть действие идей, установок постомодерна в информационной политике средств массовой культуры, в политике, в моде, стилистике современной жизни.	УК-1, УК-2,- навыками философии самоинструментализации, конструирования и моделирования. Владеть приемами деконструкции, рефрейминга, личностного типирования, осуществлять дискурс мысли в консенсуальности присутствия другого. В условиях мультикультурной, плюралистической реальности мыслить в методологии шизоанализа.
	Технологии оценивания:	Индивидуальное собеседование	ПКЗ «Сравнительный анализ вопросов отоологии, гносеологии, этики и т.д. в философии арихимодерна, модерна и постмодерна»	ПКЗ «Проект и технология воплощения жизненного пути в духе философии Традиции и постмодерна»
ДЕ -8	Онтология «хаосмоса» и методология «шизоанализа» в условиях методологического плюрализма и релятивизма.	УК-1, УК-2, онтологическую вариативность категориального видения мира в метафизике, философии постмодерна, в теории естественной науки и медицине. (Духовное триединство мира, Бытие и его Ипостаси, Субстанция ее атрибуты и	-УК-1, УК-2, выстроить верное методологическое отношение к той или иной онтологии мира. Логосное, логическое, логистическое, логемное.	УК-1, УК-2, - владеет мышлением на уровне единства онтологического и методологического понимания мира. Понимать суть мира в образе Идей, «эйдосов», когда очевиден ответ на вопросы: что это и как к нему отнестись, то есть прояснить для себя «чтойность» и «таковость» реальности мира. Прояснить на языке метафизики (язык бытия, Логос Космоса и язык Хаосмаса в дискурсе

		модусы, варианты разного понимания субстанции (материальная, духовная, одна, много), голодинамика в единстве материального, энергетического, информационного, синергичное истолкование реальности, Бытие, жизнь как высшая форма бытия, смерть как способ бытийственной динамики).		логемы).
	Технологии оценивания:	Индивидуальное собеседование	ПКЗ Социальная онтология поликлиники. Больницы (Структура, элементы, целевые установки, ценности отношения, иерархия)	ПКЗ Проверка метода аналогии при решении проблемы социальной адаптации субъектной онтологии к объектной онтологией терапии.
ДЕ-9	Антропология человека-ризомы. Трансгуманизм и его горизонты. Техники самоинструментализации и моделирования человека.	УК-1, УК-2,- знать и осознать факт плюральности, гетерологии и релятивизма современного человека, его отчужденное, одинокое социальное функционирование, виртуальность его тоскующей души и трансгрессию его воли к горизонтам	УК-1, УК-2,- уметь в состоянии шизоанализа отформатировать «тело без органов» в профессионализм престижной деятельности, отвоевать в круге обязательств и долженствования пространство жизни для себя, для свободного выбора между проектом трансгрессии и духовно-нравственного преображения себя.	-УК-1,УК-2, навыками политической и нравственной культуры поведения, быть субъектом современной российской истории. Овладеть искусством самодеятельности, самоинструментализации и самоактуализации на пути бытийственного самоосуществления.

		трансгуманизма.		
	Технологии оценивания:	Индивидуальное собеседование	ПКЗ – Технологии самоанализа: соционика о типировании ментального метаболизма; гештальттерапия о невротических акцентациях, НЛП о метапрограммирован.	ПКЗ Аналитика технологии духовного преобразования человека – («синергийная антропологии традиции исихазма) и технологии трансгрессии согласно философии постмодернизма.
ДЕ -10	Философия сознания и энактивистская методология когнитивных наук.	УК-1, УК-2,- Знать об успехах современной нейронауки, о передовых технологиях в клинике мозга и проектах трансгуманистов в условиях оцифровки жизни человека и создания ИИ (искусственного интеллекта)	УК-1, УК-2,- уметь - уметь методологически плюрално оценивать плоды цифровых технологий: с позиции биоэтики, нравственных императивов культуры и с позиции энактивистской методологии личностно актуализированной.	УК-1, УК-2,- - быть адаптивным к «сюрпризам» научно-технического прогресса понимая его противоречивость и его предвзятую идеологию.
	Технологии оценивания	«Философский зомби» в какой мере наше конструирование сознания мифологично.	Позиция наблюдателя с высоты метатеории.	Природа Абсолюта противоречива-она в своей трансцендентности суть бытие и небытие.
ДЕ -11	Аксиология радикальной переоценки ценностей и этика утилитаризма и прагматического успеха.	знать ценностное содержание идеологии денег, способы и приемы ее внедрения в сознание и жизнь человека. Деньги как власть, символ престижа и самоуверенность человека. Деньги и	-позитивно решить противоречие между действием платной, отформатированной по букве юридического закона медициной и нравственным устремлением врача помочь неплатежеспособному у пациенту. Видеть проблему социально неблагополучного пространства	- радикальной переоценке ценностей эгоизма, свободы как формы утверждения appetitов эмансипированного инстинкта, страстной одержимости. Достичь духовно-нравственного преобразования личности, чтобы жить по законам добра.

		инновационные устремления науки и как мотив научной деятельности человека. Нравственные и прагматические мотивы научного творчества.	трущоб, заброшенных деревень, поселков, районов, социально незащищенных слоев населения и быть готовым им помочь.	
	Технологии оценивания: Участие в дискуссиях и деловых играх, доклады с презентациями, опросы, подготовка публикаций.	Индивидуальное собеседование	ПКЗ «Деньги как сила отчуждения человека от человека и как универсальная сила в деле решения социальных проблем общества».	ПКЗ Как возможна аксиологическая и этическая переоценка ценности денег?
ДЕ -12	Философская компетенция человека и духовно-личностное бытие современного врача.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-6 - знать универсальные и общепрофессиональные компетенции мировоззренческой культуры врача. - знать аксиоматику клинического опыта врача	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-6-претворить знание этих компетенций в умение и навыки.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, ОПК-6 превратить знание и умение этих компетенций в привычные алгоритмы а «автопоэзис», «самописание» своей жизни. - знание аксиом клинического опыта по умолчанию? Как пресуппозиции живут и действуют в практической жизни врача.
	Технологии оценивания:	Индивидуальное собеседование	Экзамен	Учительство в отношении учеников

5.3.Разделы дисциплин (ДЕ) и виды занятий

Раздел дисциплины, ДЕ	Часы по видам занятий					
	Лекции	Практич. занятий	Лабор. работ	Семинаров	Самост.р.с. (рефераты, работа с текстами)	Всего

ДЕ-1: Предмет и метод «Истории и философии науки». Логос науки и логос философии – единство и противоположность двух способов мышления человека.	2	2			2	6
ДЕ-2: Определение науки, общая структура науки, история науки и ее законы развития. Субъектная онтология науки как единство социального, культурного и личностного лика ее бытия.	2	4			4	10
ДЕ-3: Исторические этапы в развитии терапевтического мышления и философия в универсализме мировоззрения и в разнообразии методологий и техник свободы человека.	2	2			2	6
ДЕ - 4: Теория и практика медицины Древних цивилизаций и мировоззрение натурфилософии и религиозной метафизики.	2	4			4	10
ДЕ -5: Философия «Благой вести» христианства от патристики до наших дней. Здравие разума и безумие души – медицинский и религиозный взгляд на решение проблемы.	2	4			4	10
ДЕ -6: История позитивизма от Огюста Конта до наших дней.	2	4			4	10
ДЕ – 7: Современная философия – философия постпозитивизма и постмодерна.	2	4			4	10
ДЕ - 8: Онтология «хаосмоса» и методология «шизоанализа» в условиях методологического плюрализма и релятивизма.	2	4			4	10
ДЕ - 9: Антропология Человека-ризома, техник самоинструментализации. Трансгуманизм и его горизонты.	2	2			2	6
ДЕ – 10 Философия сознания и энактивистская методология когнитивных наук.	2	4			4	10
ДЕ - 11: Аксиология радикальной переоценки ценностей и этика утилитаризма и прагматического успеха.	2	2			2	6

ДЕ-12: Философская компетенция человека и духовно-личностное бытие современного врача.	2	4			4	10
Всего:	24	42			42	108

6 Тематика лабораторных работ

6.1. Учебным планом проведение лабораторных работ не предусмотрено.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература

1. Дарио Антисери и Джованни Реале Западная философия от истоков до наших дней. В 3-х томах. С-П., 2002.
2. Князев В.М., Киселев В.А. История и философия науки (медицинские науки). Курс лекций для студентов и соискателей медицинских специальностей. Екатеринбург. 2012. – 270с.
3. Лебедев С.А Философия науки. Учебное пособие для магистров. М., 2013. – 288с.
4. Лебедев С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). М., 2006. – 692с.
5. Лисицын Ю.П. История медицины. Учебник М., 2008. - 400с.
6. Моисеев В.И. Философия науки. Философские проблемы биологии и медицины. Учебное пособие для вузов. М., 2008. – 560с.
7. Степин В.С Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2009. - 384.
8. Хрусталеv Ю.М. Философия науки и медицина: учебник. М., 2009. - 784с.
9. Философские словари, энциклопедии.
10. Всемирная энциклопедия философии. Москва – Минск 2001.

7.2. Дополнительная литература:

1. Бейтсон Г. Шаги в направлении экологии разума. Избранные статьи по теории эволюции и эпистемологии. М., 2005. – 248с.
1. Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе. М., 2011. – 144с.
2. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2009. –387с. Батай Ж. Проклятая часть»: Сакральная социология. М. 2006. – 742с.
3. Бердяев Н.А. Самопознании. Сочинения. М.1997. – 634с.
4. Брюс Вайсман Психиатрия, не знающая границ. М., 2002. – 384с.
5. Власова О.Феноменологическая психиатрия и экзистенциальный анализ. История, мыслители, проблемы. М., 2010. – 640с.
6. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного эроса. М., 1994.- 368с
7. Гегель Г.В. Наука логики. М., 1999. – 1072с.
8. Генон Р. Царство кличества и знамене времен.. М., 2003 -480с.
9. Генон Р.Кризис современного мира. М., 204. -304с.
10. Гуссейно А.А., Ирлиц Г. Краткая история этики. М., 1987. – 589с.
11. Гроф С. Психология будущего, уроки современных исследований сознания. М., 2001. - 476с.
12. Гроф С. Путешествие в поисках себя. М., 2001. -336с.
13. Гроф С. Величайшее путешествие сознания и тайна смерти. 2008. - 475с.
14. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления, Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философия. Философия как строгая наука. М., 2000. – 752с.
15. Голубинцев В.О. Философия науки. М. 2008. – 541.

16. Данилин А.Г. Homo servus: человек зависимый. М., 2009. – 576с. Дьяков А.В. Жак Лакан. Фигура философа. М., 2010. – 559с.
17. Делёз Ж Критическая философия Канта: учение о способностях, Бергсон. Спиноза. М., 2000. – 351с.
18. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М., 2009. – 261с.
19. Делёз Ж., Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения. М., 2010. – 895с.
20. Дьяков А.Феликс Гваттари, философ трансверсальности. 2012. – 592с.
21. Джо Диспенза Сила подсознания или как изменить жизнь за четыре недели. М., 2012 – 489с.
22. Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2007. - 495с.
23. Домаска Эва Философия истории после постмодернизма. М., 2010. – 400с.
24. Дугин А.Г. Социология воображения. Введение в структурную социологию. М., 2010. – 564с.
25. Дугин А.Г. Конец экономики. СПб., 2010. – 479с.
26. Дугин А.Г. Мартин Хайдеггер: философия другого Начала. М., 2010. – 389с.
27. Дугин Мартин Хайдеггер: возможность русской философии. М., - 2011. - 500с.
28. Дугин А. Г. В поисках темного логоса. Философско-богословские очерки. М., 2013. – 513.
29. Дьюи Д. Реконструкция в философии проблемы человека, М., 2003. – 494с.
30. Дьюи Джон Реконструкция в философии проблемы человека, М., 2003. – 494с.
31. Зарубин А., Вагин В. Репутация. Капитал личности. М., 2007. - 212с..
32. Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. Исследования Т.1-2. М., 1993 – 448с.
33. Ильин И.А. Сопротивление злу силой. Соб. соч. в 10томах.Т. 5. М.1996. с.31-221.
34. Канке В.А. История, философия и методология техники и информатики. М., 2013 – 409с.
35. Кант И. Критика чистого разума. М., 2011. – 736с.
36. Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». М., 20015 – 1072с.
37. Кара-Мурза С.Г. Потерянный разум М., 2005. – 704с.
38. Классическая йога («йога-сутры» патанджали и «вьяса-бхашья») М.1992 – 260с.
39. Лаврова О.В. Любовь в эпоху постмодерна Ad hogкоучинг о людях «До востребования» М., 2010. – 448с.
40. Липкин А.И. Философия науки. Учебное пособие. М., 2007. – 608.
41. Лосский Н.О. чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1993. – 400с.
42. Лоренц К. Так называемое зло. М., 2003. – 616с.
43. Луман Н.Общество общества. Дифференциация. Самописания. М., 2011. – 640с.
44. Луман Н. Введение в системную теорию. М., 2007. - 360с.
45. Луман Н.Общество общества. Дифференциация. Самописания. М., 2011. – 640с.
46. Мареева Е.В., Мареев С.Н., Майданский А.Д. Философия науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей. М., 2010. – 333с.
47. Маркузе Г. Одномерный человек. Исследования идеологии Развитого Индустриального Общества. М., 1994. – 368с.
48. Маньковская Н.Б Феномен постмодернизма. Художественно-эстетический ракурс. М.- СПб. 2009. – 495с.

49. Михайлов К.А. Логика. Учебник для бакалавров. М., 2012. – 553с.
50. Моисеев В.И. Логика всеединства. М., 2012. – 415с
51. Моисеев В.И. Логика Добра. Нравственный логос Владимира Соловьева. М., 2004. - 400с.
52. Мунье Э. Манифест персонализма. М., 1999. – 559с.
53. Назарчук А.В. Тория коммуникации в современной философии. М., 2009. – 320с.
54. Никитич Л. А. История и философия науки. Учебное пособие для студентов и аспирантов вузов. М., 2008. – 335с.
55. Панарин А. Стратегическая нестабильность в 21 веке. М., 2003 - 560с.
56. Поппер К.Р. предположения и опровержения. М., 2008 – 638с.
57. Пинкер С. Субстанция мышления. Язык как окно в человеческую природу. М., 2013 – 560с.
58. Соловьев В.С. Философские начала цельного знания. Собр. Соч.в 2-х томах, Т.2. М., 1988. С. 139-189.
59. Соловьев В.С. Оправдания добра. Нравственная философия. Собр. Соч.в 2-х томах, Т.1. М., 1988. С. 47- 549.
60. Психология телесности между душой и телом (ред. Сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви). М., 2007 – 732с.
61. Рабинович В.Л. Алхимия. СПб. 2012. - -704с.
62. Радьяр Д. Астрологическая психология. М., 1994. – 576с.
63. Ревенсуо А. Психология сознания. СПб., 2013. – 336с.
64. Сас Т. Миф душевной болезни. М., 2010. – 421с.
65. Сартр Ж-П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2002. – 640с.
66. Сартр Ж-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. СПб., 2002. – 319с.
67. Святитель Лука (Войно-Ясеецкий) Наука и религия. Дух, душа и тело. М., 2001 – 317с.
68. Скворцов П.В. Субъект истории и социальное самосознание. М., 1983-204с.
69. Лисицын Ю.П. История медицины. Учебник М., 2008. - 400с.
70. Суханкин С.С. Наука, научность, практика. О работе Центра проблемного анализа и государственно управленческого проектирования (лекция-размышление). М., 2009. – 208с.
71. Суханов К.Н. Онтология, эпистемология и логика науки. Челябинск, 2011. – 219с.
72. Тиллих П. Мужество быть// Тиллих П. Избранное. Теология культуры. М. 1995.480с.
73. Уилбер К. Проект Атман. Трансперсональный взгляд на человеческое развитие. М., 2004. – 314с.
74. Уилбер К. Краткая история всего. М., 2006. – 476 с.
75. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки. Учебник М. 2008. - 592с.
76. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997 – 451с.
77. Фома Аквинский Сумма теологии. Киев, СПб., . В 2-томах, 2003. – 500с.
77. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. М., 2010. – 698с.
78. Фуко М. Психиатрическая власть. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1973-1974 учебном году. СПб., 2007 – 450с.
79. Фуко М. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году. СПб., 2007 – 677с.
80. Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1997 – 451с.

81. Югай Г.А. Голография Вселенной и новая универсальная философия. Возрождение метафизики и революция в философии. М., 2007. – 400с. Фейерабенд П. Прощай разум. М., 2010. – 477с.
82. Фонарь Диогена. Проект синергийной антропологии в современном гуманитарном контексте. М. 2010. – 928с.
83. Франк. С.Л Реальность и человек, СПб., 1997 – 448с.
84. Фрайер Ханс Теория объективного духа. Введение в культурфилософию. М., 2013. – 359с.
85. Фромм Э. Человек для самого себя. М., 2009 – 763с.
86. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2004. – 588с.
87. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Двенадцать лекций. М., 2008. – 416с.
88. Хабермас Ю. Между натурализмом и религией. Философские статьи. М., 2011. – 336с.
89. Хоружий С.С. О старом и новом. СПб., 2000. – 234с.
90. Чеснокова Т. Пост-человек. От неандертальца к киборгу. М., 2008. – 368с.
91. Честертон Г.Л. Вечный человек. М., 1991. – 544с.
92. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992. – 576с.
93. Швейцер А. Мировоззрение индийских мыслителей. Мистика и этика. М. 2002. - - 288с.
94. Юнг К-Г. О психологии восточных религий и философии. М., 1994. – 255с.
95. Ясперс К. разум и экзистенция. М., 2013. – 336с

7.3. Электронные базы данных:

1. <http://filosof.historic.ru> – цифровая библиотека по философии
2. <http://gumer.info>-библиотека Гумер - гуманитарные науки
3. <http://books.atheism.ru/philosophy> - библиотека портала «Философия и атеизм»
4. philosophy.ru/lib/ - библиотека философского портала philosophy.ru
5. <http://psylib.org.ua/> - психологическая библиотека Киевского Фонда содействия развитию психической культуры.
6. <http://dialektika-eniologiy.narod.ru/bibl.htm> - библиотека кафедры философии УГМА

7.4.Электронные учебные издания:

1. Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. 2003 [Электронный ресурс]. URL: <http://dialektika-eniologiy.narod.ru/Kohanovskii.doc> – не переиздавалась
2. Введение в философию: Учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И. Т. и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Республика, 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001072/st000.shtml> – не переиздавалась
3. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Alex_Pan/index.php – не переиздавалась
4. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир — эпоха Просвещения / Редкол.: И. Т. Фролов и др.; Сост. П. С. Гуревич. — М.: Политиздат, 1991 [Электронный ресурс]. URL: <http://books.atheism.ru/files/human.rar> – не переиздавалась

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

На кафедре имеется 7 ПК, 5 ноутбуков для организации рубежного и итогового тестирования, 5 проекторов для проведения учебных презентаций.