

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 04.04.2023 13:18:14
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160034c218072019757c

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

**Центральная научно-исследовательская лаборатория
Кафедра клинической лабораторной диагностики и бактериологии**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по образовательной деятельности
и молодежной политике
Т.В. Бородулина
_____ 20__ г.



**Программа итоговой аттестации
Клиническая лабораторная диагностика**

Специальность: Клиническая лабораторная диагностика (3.3.8)

**г. Екатеринбург
2022 г.**

Программа итоговой аттестации составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Информация о разработчиках:

№	ФИО	Должность	уч. звание	уч. степень
1	Базарный Владимир Викторович	Главный научный сотрудник ЦНИЛ	профессор	д.м.н.

Программа рецензирована: Ворошилиной Е.С. доктором медицинских наук, профессором кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии

Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры клинической лабораторной диагностики 28.01.2022 дата (протокол № 2)

Рабочая программа обсуждена и одобрена методической комиссией специальностей аспирантуры 02 февраля 2022 года (протокол № 3)

1. Цель итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

2. Задачи государственной итоговой аттестации

1. Проверка уровня сформированности универсальных и общепрофессиональных компетенций, определяемых федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 31.06.01 «Фундаментальная медицина» и профессиональных компетенций, определяемых УГМУ.

2. Принятие решения о присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче диплома об окончании аспирантуры.

3. Место в структуре программы аспирантуры - итоговая аттестация относится к базовой части учебного плана и является обязательной составляющей программы для аспиранта. Она занимает ведущее место в контроле освоенных аспирантом за период обучения компетенций необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего развития и карьерного роста.

Основными принципами при составлении программы выступали: учет специфики профессиональной направленности; научности содержания; связи теории с практикой; вариативности и альтернативности содержания; систематичности и последовательности; методологической выдержанности и др.

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

4. Формы итоговой аттестации

4.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры (адъюнктуры) проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4137; 2021, № 27, ст. 5179).

Оценка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия установленным критериям проводится на основании защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации).

4.2. Научная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, основанное, как правило, на обобщении итогов

результатов научно-исследовательской деятельности по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Ее цель заключается в том, чтобы аспирант продемонстрировал результаты своей работы, наличие необходимых знаний (в том числе – владение основными технологиями и методами научного исследования) и готовность к защите кандидатской диссертации и дальнейшей научно-педагогической работе.

4.3. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

4.4. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

4.5. Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

4.6. Рекомендуемый объем научного доклада составляет не менее 1 печатного листа (24 страницы, межстрочный интервал - 1,5; размер шрифта - 14 пт).

4.7.. Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список используемой литературы, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

4.8. На обложке научного доклада приводится:

- наименование учредителя ВУЗа, наименование ВУЗа, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- статус документа - «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- название научного доклада;
- вид документа - научный доклад;
- наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность рецензентов;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание заведующего выпускающей кафедры;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание декана факультета выпускающей кафедры.

4.9. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);
- степень разработанности темы исследования (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований

существующих подходов, лакун в изучении проблемы; под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников - кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете);

- цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы);

- объект и предмет исследования (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию),

которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);

- научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);

- теоретическую и практическую значимость диссертации;

- методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.);

- положения, выносимые на защиту;

- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

4.10. Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации. Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

4.11. В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

4.12.. Библиографический список работ, научных работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р7.05-2008.

4.13. Листы научного доклада нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

4.14. Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт - Times New Roman. Размер шрифта - 14 пт, размер шрифта сносок - 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал - 1,5. Поля: верхнее и нижнее - 2 см, правое - 1,5 см, левое - 3 см. Выравнивание основного текста реферата - по ширине. Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

4.15. Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

4.15. Порядок подготовки к представлению научного доклада включает в себя:

- проведение предварительного представления научного доклада;
- рецензирование НКР и составление отзыва на научный доклад;
- допуск аспирантов к представлению научного доклада;
- техническое и документационное обеспечение представления научного доклада.

4.16 Предварительное представление научного доклада проводится не позднее, чем за 2 недели до соответствующего этапа государственной итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры под председательством заведующего кафедрой и оформляется протоколом.

4.17. Научный руководитель представляет на заседание кафедры выписку на предмет оригинальности текста научно-квалификационной работы и корректности заимствований.

4.18. Заведующий кафедрой может назначить рецензента для предварительного представления научного доклада.

4.19. Решение кафедры по итогам предварительного представления научного доклада представляет собой качественную характеристику работы, отражающую соответствие или несоответствие научного доклада установленным требованиям, с указанием замечаний и рекомендаций по их устранению. Результат предварительного представления обязательно доводится до сведения аспиранта.

4.20. Рецензирование научно-квалификационной работы и составление отзыва

4.21. Научно-квалификационная работа подлежит обязательному внешнему рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим кафедрой.

Кафедра, на которой выполнена научно-квалификационная работа, обеспечивает проведение внешнего рецензирования, устанавливает требования к уровню квалификации рецензента. Рецензентами могут быть высококвалифицированные преподаватели кафедр иного высшего учебного заведения, ведущие специалисты различных учреждений

соответствующей сферы деятельности, являющиеся заказчиками или специализирующиеся в данной предметной области.

Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности. Аспиранту предоставляется возможность ознакомления с отзывом рецензента не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада для подготовки ответов на замечания.

4.22. Научный руководитель проверяет научно-квалификационную работу и составляет письменный отзыв. Отзыв научного руководителя должен быть подписан им с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности и представлен не позднее 7 календарных дней до представления научного доклада аспирантом.

4.23. Допуск аспирантов к представлению научного доклада оформляется приказом проректора по научно-исследовательской и клинической работе. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план, успешно прошедшие все другие виды государственных аттестационных испытаний и представившие научный доклад в завершенном виде в установленные сроки. Аспирант, не сдавший государственный экзамен по уважительной причине, допускается к представлению научного доклада. Не позднее 5 дней до представления научного доклада заведующий кафедрой готовит и передает в отдел аспирантуры:

- служебную записку о допуске / не допуске к представлению научного доклада аспирантов выпускного курса, в т.ч. аспирантов, восстановленных для представления научного доклада;

- служебную записку на отчисление аспирантов, не допущенных к представлению научного доклада.

4.24. Не позднее 3 дней до представления научного доклада отдел аспирантуры на основании служебных записок заведующих кафедрами формирует и передает для подписания проректору по научной работе приказы о допуске аспирантов к представлению научных докладов; представляет ректору проекты приказов на отчисление аспирантов, не допущенных к представлению научных докладов.

4.25. Техническое и документационное обеспечение представления научного доклада.

Секретарю ЭК представляются не позднее чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада следующие документы:

- переплетенная научно-квалификационная работа (диссертация);
- переплетный научный доклад;
- компакт-диск с диссертацией, научным докладом, графической частью НКР (при наличии) и презентацией доклада в день защиты (при условии доклада в виде презентации) для размещения в электронно-библиотечной системе Института. Компактдиск должен быть подписан руководителем НКР. Размещение научно-квалификационной работы в электронно-библиотечной системе Института осуществляется до его представления;

- рецензии;
- отзыв научного руководителя;
- справка об оригинальности текста из системы «Антиплагиат. ВУЗ».

За 1 день до представления научного доклада секретарь ГЭК получает в отделе аспирантуры протоколы заседаний ГЭК (государственный экзамен), протоколы заседаний ГЭК (представление научного доклада и присвоение квалификации) соответствующего направления подготовки. Накануне защиты секретарь ГЭК готовит аудиторию, оснащенную мультимедийным оборудованием, для представления научного доклада

(расставляет столы для экзаменационной комиссии, для выступления аспирантов; проверяет исправность технического оснащения аудитории и т.п.).

4.26. Отдел аспирантуры готовит к защите и предоставляет в ГЭК до начала защиты документы:

- копию приказа об утверждении тем научно-квалификационной работы;
- копию приказа о допуске к представлению научного доклада;
- копию приказа о составе ЭК;
- бланк протокола представления научного доклада.

5. Процедура представления и механизм оценивания научного доклада

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

Научный доклад по основным результатам научно-квалификационной работы (диссертации) подлежат внутреннему (предварительное обсуждение) рецензированию. Рецензенты должны иметь ученые степени по соответствующей научной специальности. Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензентам в печатном виде текст научного доклада не позднее чем за 15 дней до заседания кафедры.

В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубина анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

Тексты научных докладов проверяются на объем заимствования (не более 84% заимствования). Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Института.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов кафедры, уровень сформированности компетенций, знания и умения, выявленные в процессе предварительной экспертизы научного исследования, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. В протокол вносится решение кафедры о допуске/недопуске научного доклада аспиранта к ИА.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов кафедры, участвующих в заседании.

Критерии оценки аспиранта в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Критерии
Отлично	Прочно обоснована актуальность исследования. Чётко сформулированы цель и задачи работы. Показана высокая значимость изучаемой проблемы. Грамотно представлено

	методологическое обеспечение научной работы. Правильно, с использованием рациональных методов, проведён анализ полученных в ходе исследования данных. Выводы обоснованы и базируются на результатах работы. Текст НКР и речь аспиранта отличаются наукообразностью, автор логически обосновывает свою точку зрения. Ответы аспиранта на вопросы комиссии чёткие, уверенные и обоснованные.
Хорошо	Обоснована актуальность исследования. Имеются некоторые неточности в формулировке цели и задач. Нечётко сформулированы использованные в работе методы. Анализ данных проведён с методологическими погрешностями. Текст НКР и речь аспиранта изложены в единой логике, утверждения связаны друг с другом, однако имеется небольшое количество недостаточно обоснованных утверждений.
Удовлетворительно	Актуальность работы обоснована недостаточно. Цель и задачи сформулированы нечётко. Имеются методологические ошибки сбора и обработки материала. В тексте НКР и речи аспиранта имеются нарушения единой логики изложения, некоторая доля утверждений недостаточно обоснована.
Неудовлетворительно	Недостаточно обоснована актуальность. Цель и задачи работы не соответствуют положениям, выносимым на защиту. Допущены грубые методологические ошибки. Основные результаты работы проанализированы неверно, выводы сделаны необоснованно. Текст работы отличается нелогичностью изложения.

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

Таким образом, при удовлетворении апелляции, результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные образовательной организацией.

Повторное проведение итоговой аттестации осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение итоговой аттестации не принимается.

7. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

7.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение

7.2. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Наименование Подразделения	Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий и прочее с перечнем основного оборудования
Центральная научно-исследовательская лаборатория	Аудитория, оснащенная посадочными местами, столами, учебной доской. Компьютерное обеспечение с возможностью выхода в интернет. Проекционная техника. Мультимедийный комплекс (ноутбук, проектор, экран, колонки), ПК, флип-чартные доски, ватман, маркеры.