

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 31.08.2023 13:09:15
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160034c218672d19757c

Приложение 1

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

кафедра высшего сестринского и социального образования



Фонд оценочных средств по учебной практике НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа
Уровень высшего образования: бакалавриат
Квалификация: бакалавр

Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств учебной практики «Научно-исследовательская работа» разработана в соответствии:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (бакалавриат), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 76 от 5 февраля 2018 г.;
- Профессиональный стандарт 03.001 «Специалист по социальной работе», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.06.2020 N 351н;
- Положением о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 27.11.2015 г., № 1383;
- Положением о порядке проведения практики обучающихся ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденного Приказом ректора ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России от 20.07.2022 №278-р.

Фонд оценочных средств учебной практики «Научно-исследовательская работа» составлена к.пед.наук, доцентом кафедры ВСиСО, А. В. Анисимовой.

Фонд оценочных средств учебной практики рецензирована: (внешний эксперт) д-р пед. наук, профессор, Ю. Н. Галагузова, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Фонд оценочных средств учебной практики обсуждена и одобрена на заседании кафедры высшего сестринского и социального образования 25.05.2023 г. (протокол № 10).

Фонд оценочных средств учебной практики обсуждена и одобрена методической комиссией направления подготовки Социальная работа 25.05.2023 г. (протокол № 10).

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по учебной практике «Научно-исследовательская работа»

Аттестация исследовательской практики осуществляется на итоговом событии – защите отчета по практике. С этой целью решением заведующего кафедрой создается комиссия из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

На итоговом отчетном мероприятии осуществляется публичная защита в виде доклада, в котором студент отражает основные положения отчета и результаты самоанализа полученного профессионального опыта. На доклад отводится не более семи минут. Доклад сопровождается презентацией отчетного материала.

Анализ результатов практики проводится по следующим критериям:

- 1) объем проделанной работы;
- 2) качество аналитического отчета, выводов и предложений;
- 3) выполнение работы в установленные сроки;
- 4) самостоятельность, инициативность, творческий подход к работе;
- 5) своевременность и качество представления отчетной документации.

В ходе выполнения заданий по производственной (исследовательской) практике происходит практическое овладение: терминологией и понятийным аппаратом социальной работы (социализация, социальная адаптация, социальная реабилитация, социальная депривация, социальная и психологическая изоляция, социальная коммуникация, интеграция и дезинтеграция и др.); основными методами исследования в социальной работе (наблюдение, беседы, анализ документов, интервью и др.); формами социальной работы (индивидуальная, групповая, общинная). Такая структура учебного процесса позволяет студентам усваивать теоретический материал через призму сложившихся на практике представлений о деятельности социальных служб.

Типовые задания на учебную практику «Научно-исследовательская работа» (независимо от специфики базы практики) включают в себя:

- изучение проблемы коммуникации с клиентом-просителем;
- изучение проблемы установления партнерских отношений с клиентом, деловых контактов в решении различных проблем;
- наблюдение за ходом консультирования клиента;
- сбор информации и соответствующих фактов для составления социальной истории клиента, оценки его социальной ситуации;
- наблюдение и интерпретирование вербального и невербального поведения клиентов и работников социальных служб с использованием знаний теории личности и методов диагностики;
- целенаправленное наблюдение за деятельностью клиентов (игровой, учебной, трудовой, социально-бытовой и др.);
- изучение особенностей общения в системе клиент-сотрудник в учреждениях системы социальной защиты;
- освоение навыков взаимодействия с клиентом, находящимся в условиях социальной дезадаптации;
- участие в досуговых мероприятиях;
- описание попытки контакта и динамики взаимодействия с клиентом (группой клиентов);
- составление описательного портрета клиента (одного-двух человек) с точки зрения ситуации взаимодействия, с выделением особенностей эмоциональной, коммуникативной сфер;
- представление собственной идеи организации досуга клиента и технологической схемы ее реализации;

– определение степени психологической комфортности атмосферы в группе, учреждении; выделение факторов, способствующих и (или) препятствующих её установлению.

По результатам прохождения производственной (исследовательской) практики выставляется зачет с оценкой. По окончании практики студент оформляет и представляет дневник практики (Приложение 2) с приложением формализованных отчетов:

1. Отчет «Использование методов исследования в практике работы учреждения/организации».
2. Отчет «Исследование удовлетворенности клиентов качеством социальной услуги»
3. Отчет «Биографическое интервью»

Каждый документ оформляется как отдельный файл и в электронном виде прикрепляется в контент.

В распечатанный дневник практики выставляются оценки, затем он сканируется студентом и прикрепляется в контент. Каждый отчет должен содержать титульный лист (Приложения 3-5).

В дневнике практики отмечается время работы – 6 астрономических часов (например, с 9-00 до 15-00), включая субботу.

По итогам практики студентам выставляется дифференцированная оценка («зачет с оценкой») по 100-балльной системе.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения исследовательской практики, с указанием этапов их формирования, показателей и критериев оценивания

Формируемая компетенция	Уровень сформированности компетенции (баллы)	Результаты обучения (критерии оценивания компетенции)	Этапы формирования компетенции
Промежуточная аттестация			
УК-6	15	Разработать рекомендации для коллектива организации: по теории, технологии и философии социальной работы, в том числе по сплочению коллектива, эмоциональному выгоранию, разработке методических материалов (15 баллов).	Подготовительный этап
УК-1 УК-3	5	Владеет навыками анализа закономерностей профессиональной деятельности, в том числе диагностических исследований. Тематическое выступление на 5 мин. Примерная тема: Особенности биографического интервью (5 баллов).	
ОПК-1 ОПК-3	10	По запросу учреждения спланировать и провести исследование 5 сотрудников, сделать выводы и заключение (10 баллов).	Содержательный этап (выполнение заданий практики)
ОПК-2	10	Умеет определять объект, предмет и гипотезу исследования (5 баллов). Владеет методами эмпирического сбора и анализа данных. (5 баллов).	
ПК-1 ПК-10	20	Способен выявлять, формулировать, разрешать проблемы в сфере социальной работы (5 баллов). Знает основные методы сбора эмпирических данных и дает им обоснование: разработка, проведение и анализ интервью (1-2 чел.) (5 баллов). Умеет анализировать и обобщать данные в	Аналитический этап

		форме диаграмм и таблиц (5 баллов). Владеет методами статистического анализа (5 баллов).	
УК-1 УК-3 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-10	40-60	Наличие в отчете всех структурных компонентов, анализ выполненных заданий, самоанализ деятельности.	
Премияльные баллы			
ПК-10	10	Представить результаты научной и практической деятельности в формах отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений.	Содержательный этап (выполнение дополнительных заданий практики)
Контрольный этап			
УК-1 УК-3 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-10	20-40	- Наличие презентации и ее содержание (5 баллов). - Содержательный доклад: озвучены место практики, сформированность компетенций, выполненные задания, самоанализ, проблемы с которыми сталкивался обучающийся и дальнейшие перспективы (15 баллов). - Ответы на вопросы и соответствие их содержанию практики и заданиям (15). - Навыки самопрезентации (5).	Заключительный этап: защита отчета и собеседование
Итоговый балл	100	Подписание отчета, отзыва, выставление итогового балла на титульный лист практики, в зачетку и ведомость	Итоговое оценивание

Шкала оценивания устного ответа обучающегося при защите отчета по учебной практике «Научно-исследовательская работа»

Оценка и балл	Критерии
«Отлично» (85-100)	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал практики, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, предлагает собственное аргументированное видение проблемы
«Хорошо» (70 -84)	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«Удовлетворительно» (60-69)	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической

	последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ
«Неудовлетворительно» (0-59)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Перечень вопросов при защите отчета по учебной практике «Научно-исследовательская работа»

При подготовке отчета *«Использование методов исследования в практике работы учреждения/организации»* (Приложение 3) студенту следует:

1. Дать характеристику учреждению/организации (базы прохождения практики), в том числе:

- на основе учебной и научной литературы сформулировать цели и задачи исследований (социологических, психологических и др.) в данном учреждении;
- описать исследовательский потенциал решения проблем, значимых для данного учреждения/организации;
- сформулировать научную проблему, определить объект и субъект исследования, его цели и задачи, средства, необходимые для решения поставленных задач, ожидаемые результаты исследования;
- описать методы, которые могут быть использованы для проведения эмпирических исследований на базе практики.

2. Распределить по группам (объектам исследования) предлагаемые методы исследований (например, исследования персонала, клиентов и пр.).

3. В учреждении/организации выявить структурные подразделения или отдельных специалистов, в чьем ведении находится проведение исследований.

4. Собрать информацию о проведенных исследованиях.

5. Познакомиться с результатами, профессионально оценить проведенные исследования, включая инструментарий, выборку, схему обработки и анализа полученных данных.

6. На основе наблюдений, экспертного анализа сформулировать актуальные для данной организации цели и задачи проведения исследования, подготовить программу исследования, включающую в себя следующую примерную структуру:

- обоснование проблемы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- гипотезы исследования
- интерпретация основных понятий;
- методы сбора социологической информации;
- методы обработки информации;
- методы анализа информации;
- постановка социальных экспериментов;
- организация исследования.

7. Подготовить приблизительную смету предполагаемого исследования.

При подготовке отчета *«Исследование удовлетворенности клиентов качеством социальной услуги»* (Приложение 4) студент должен:

1. На основе учебной и научной литературы сформулировать типичные для исследования удовлетворенности клиентов качеством услуги задачи, исследовательские методы, инструментарий.

2. Применительно к типу учреждения/организации изучить опыт исследования удовлетворенности клиентов качеством услуги.

3. Описать опыт базы практики по изучению удовлетворенности качеством услуги, независимой оценки качества услуг.

4. Оценить эффект от проведенных исследований.

При подготовке отчета «*Биографическое интервью*» (Приложения 5, 8) студент должен:

1. По предложенному гайду интервью взять интервью у респондента, записав ход разговора на диктофон.

2. При выборе врача ориентироваться либо на типичную карьеру респондента, либо, наоборот, на необычный трудовой и жизненный путь (студент самостоятельно обосновывает выбор респондента и включает это в отчет).

3. Изготовить стенограмму/транскрипт интервью.

4. Отчет по биографическому интервью включает: обоснование выборки, полевые заметки, стенограмму интервью.

В процессе проведения аттестации по практике учитываются:

- проявление у студента в период практики личностных качеств (ответственность, инициативность, социальная активность, добросовестность, коммуникабельность), отраженных в характеристике;

- уровень теоретической подготовки и умение применять теоретические знания на практике;

- грамотность оформления отчетной документации (ведение дневника, отчета, конспекта и т. д.);

- качество выполнения индивидуальных заданий;

- своевременность оформления и представления дневника на проверку групповому руководителю.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра социальной работы и социологии медицины

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ СТУДЕНТА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Екатеринбург
2019

ФИО полностью		
Группа	Факультет психолого-социальной работы и высшего сестринского образования	Сроки _____ 63.е./4 недели
База проведения практики –		
(указать полное официальное название учреждения)		
Базовый руководитель _____ (Ф.И.О., должность)		

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

Текущий рейтинг студента

Вид учебной работы и форма текущего контроля	3-	3	4-	4	5-	5
Отчет «Использование методов исследования в практике работы учреждения/организации»	13	16	16	18	18	20
Отчет «Исследование удовлетворенности клиентов качеством социальной услуги»	13	16	16	18	18	20
Отчет «Биографическое интервью»	14	16	16	18	18	20
ИТОГО	40	44	48	50	56	60

Рейтинг студента по итогам аттестационных мероприятий

Форма контроля	3-	3	4-	4	5-	5
Собеседование по результатам прохождения практики	10	14	16	16	18	20
Выступление на итоговой конференции по практике	10	14	16	14	18	20
ИТОГО	20	28	32	30	36	40

Премиальные баллы _____

Основание для премиальных баллов _____

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА - _____ (баллов)

1 день прохождения практики

Дата, время

Инструктаж по технике безопасности проведен _____
(ФИО и подпись ответственного лица)

Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
1.
Описание впервые выполненного навыка

2-й и последующие дни

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
2.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
1.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
2.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
3.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
4.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
5.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
6.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
7.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
8.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
9.
Описание впервые выполненного навыка

Дата, время

Содержание работы
Краткое описание
Практические навыки, выполненные студентом
10.
Описание впервые выполненного навыка

Характеристика студента

Базовый руководитель _____

ФИО, подпись, дата

Заключение зав. кафедрой

ФИО, подпись, дата

ЛИСТ УЧЕТА ВЛАДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ

ФИО студента _____		Год поступления в УГМУ _____
Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа Профиль – Социальная работа в системе здравоохранения		
Семестр _____	Вид практики – научно-исследовательская работа	

Навык в соответствии с Рабочей программой практики	Код компетенции по ФГОС
осуществление поиска, критического анализа и синтеза информации, применение системного подхода для решения поставленных задач	УК-1
осуществление социального взаимодействия и реализация своей роли в команде	УК-3
управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6
применения современных информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ОПК-1
описания социальных явлений и процессов на основе анализа и обобщения профессиональной информации, научных теорий, концепций и актуальных подходов	ОПК-2
составления и оформления отчетов по результатам профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ОПК-3
выявления граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, определение их индивидуальных потребностей с целью постановки социального диагноза и разработки индивидуальных программ предоставления социальных и социально-медицинских услуг и мер социальной поддержки	ПК-1
выявления, формулирования, разрешения проблем в сфере социальной работы на основе проведения прикладных исследований, в том числе опроса и мониторинга, использование полученных результатов и данных статистической отчетности для повышения эффективности социальной работы	ПК-10

Оценка практических навыков производственной (исследовательской) практики _____ балл.
Преподаватель _____ / _____ / ФИО Подпись «__» _____ 20__ г.

Уральский государственный медицинский университет

Кафедра социальной работы и социологии медицины

ОТЧЕТ
«Использование методов исследования
в практике работы учреждения/организации»

Выполнил (-а): студент (-ка) группы _____

Екатеринбург
20__

Уральский государственный медицинский университет

Кафедра социальной работы и социологии медицины

ОТЧЕТ
«Исследование удовлетворенности клиентов
качеством социальной услуги»

Выполнил (-а): студент (-ка) группы _____

Екатеринбург
20__

Кафедра социальной работы и социологии медицины

ОТЧЕТ
«Биографическое интервью»

Выполнил (-а): студент (-ка) группы _____

Екатеринбург
20__

Отзыв на работу студента-практиканта ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	
направление подготовки 39.03.02 Социальная работа (бакалавриат) профиль «Социальная работа в организациях здравоохранения и социальной защиты населения»	
Ф.И.О. _____	Группа _____
Название учреждения, площадки практики _____	
Название практики <u>исследовательская</u>	
Сроки практики _____	
Критерии	Оценка (нужное отметить)
Оценка трудовой и исполнительской дисциплины	- 5, - 4, - 3, - 2
Уровень коммуникативной культуры (умение общаться и строить взаимоотношения с сотрудниками и с клиентами)	- высокий, - средний, - низкий
Мотивация (предрасположенность практиканта к данной профессиональной деятельности)	- высокая, - средняя, - низкая
Соответствие личностных качеств выбранной профессии	- соответствует, - не полностью соответствует, - не соответствует
Оценка уровня владения профессиональными знаниями, умениями, навыками социальной работы	- 5, - 4, - 3, - 2
Оценка уровня владения методами и технологиями в профессиональной социальной работе	- 5, - 4, - 3, - 2
Уровень лично профессиональной компетенции во взаимодействии с клиентами и сотрудниками учреждения	- высокий, - средний, - низкий
Уровень самостоятельности применения теории, методики, технологии социальной работы	- высокий, - средний, - низкий
Оценка овладения общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями	- соответствует, - не полностью соответствует, - не соответствует
Общая оценка за практику: _____ Личное мнение руководителя организации или структурного подразделения: _____ _____ _____ _____	
Должность _____	
_____ (подпись) (печать)	_____ расшифровка фамилии
Дата: _____	

Критерии оценивания приобретенных практических навыков

1. Полнота выполнения всех заданий, поставленных перед данным видом практики;
2. Уровень проявления профессионально-значимых умений;
3. Наличие творческого подхода к выполнению заданий;
4. Качество отчетной документации и своевременность ее сдачи.

По итогам практики студентам выставляется дифференцированная оценка («зачет с оценкой») по 100-балльной системе: 90-100 баллов (отлично), 80-89 баллов (хорошо), 70-79 баллов (удовлетворительно), 0-69 баллов (неудовлетворительно).

Оценка «отлично» ставится в том случае, когда:

- программа практики выполнена в полном объеме;
- практическая деятельность проведена на высоком научном и организационно-методическом уровне, формулировались и эффективно решались практические задачи, рационально применялись разнообразные методы и приемы практической деятельности социального работника;
- студент проявил глубокое знание теоретического материала и творческую самостоятельность в подборе материала при построении, проведении и анализе отчетной документации;
- студент показал в полной мере личностные качества социального работника (организованность, ответственность, дисциплинированность, педагогический такт, старательность, искреннюю заинтересованность, инициативу, творчество);
- студент своевременно предоставил качественно оформленную отчетную документацию по практике, в которой предоставлен глубокий анализ результатов практики.

Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда:

- программа практики выполнена в полном объеме;
- практическая деятельность проведена на высоком научном и организационно-методическом уровне, однако недостаточно эффективно формулировались и решались практические задачи, применялись разнообразные методы и приемы практической деятельности социального работника;
- студент показал достаточные знания теоретического материала, самостоятельность в подборе материала при построении, проведении и анализе отчетной документации;
- своевременно предоставил качественно оформленную отчетную документацию по практике, однако ее содержание характеризуется недостаточно глубоким самоанализом деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, когда студент в реализации практических задач допускал фактические ошибки:

- недостаточно эффективно применял теоретические, методологические и технологические методы и приемы, слабо активизировал познавательную деятельность, не всегда мог установить контакт с социальными работниками и клиентами социальных служб, при анализе собственной практической деятельности не видел своих ошибок и недостатков;
- допущены серьезные ошибки при заполнении отчетной документации;
- нерационально организовывал свою практическую деятельность на рабочем месте в учреждении-базе практики;
- выявлена неорганизованность и недостаточная ответственность в практической деятельности;
- студент пропустил запланированные виды работ, без уважительной причины;

- несвоевременно представил отчетную документацию, которая характеризуется неглубоким анализом, поверхностностью и тезисностью изложения итогов прохождения практики.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, когда студент:

- не явился на занятие без уважительной причины и без предупреждения;
- проявил безответственность, недисциплинированность, халатность в ходе практики;
- не предоставил отчетную документацию.

В данном случае оценка считается академической задолженностью.

Если студент по уважительной причине не осуществлял практическую деятельность в установленное для них время, то в этом случае сроки практики переносятся на другое время, и студент проходит практику в полном объеме.

Гайд нарративного биографического интервью

ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ: прошу Вас принять участие в социологическом исследовании профессионального выбора. Это будет интервью, связанное с получением профессии в области социальной работы и Вашей работой. Я запишу его на диктофон, затем сделаю стенограмму нашего разговора. Но никакие Ваши персональные данные – место работы, ФИО, должность указаны там не будут. В дальнейшем материалы исследования могут быть использованы для научной работы моих преподавателей, но только в обобщенной форме. Вы согласны?

1. Вводная часть: о себе

Расскажите о себе и о своей семье:

Возможные вспомогательные вопросы: В каком возрасте стали интересоваться профессией? Почему? Какое у Вас образование? Чем Вы занимаетесь? В какой именно медицинской отрасли Вы работаете и как долго? Нравится ли Вам Ваша работа? Почему? Кто из ваших родственников также является специалистом в области социальной работы (социальным работником, руководителем подразделения организации социального обслуживания, руководителем организации социального обслуживания, социальным педагогом, другим специалистом, работающим в организации здравоохранения или социального обслуживания населения)?

2. Обучение в школе, начальный этап образования, формирование представления о будущей профессии.

Расскажите о своих школьных годах

Возможные вспомогательные вопросы: В каком именно возрасте решили, что обязательно будете поступать в ВУЗ? Приходилось ли Вам менять место обучения? Почему? Что подтолкнуло Вас к этому? Почему? Какую роль в этом выборе сыграли Ваши родители, учителя, друзья? Как Вы считаете, это был полностью Ваш осознанный выбор или повлияли объективные обстоятельства?

Обучаясь в школе, делали ли вы акценты на специальных предметах? Каких: биология, химия, экономика, обществознание, история, право? Были ли у Вас репетиторы?

3. Появление интереса к профессии.

Как Вы думаете, в каком именно возрасте Вы впервые задумались о получении профессии социальная работа? В каком возрасте Вы сделали этот осознанный выбор?

Возможные вспомогательные вопросы: Это было самостоятельное решение? Что поспособствовало этому решению?

Приходилось ли Вам радикально менять мнение о своей будущей профессии? Почему? Какие профессиональные альтернативы Вы для себя видели? Почему не выбрали другую профессию?

4. Обучение в ВУЗе, выбор специализации.

Расскажите о своём обучении в ВУЗе

Возможные вспомогательные вопросы: В каком ВУЗе Вы учились? Почему вы выбрали именно это высшее учебное заведение? Почему вы выбрали именно свою специализацию, а не другую? Довольны ли Вы своим выбором?

Как Вы считаете, Ваши родственники оказали на Вас влияние относительно выбора ВУЗа? Каким образом?

В каком возрасте Вы сделали выбор в пользу своей специализации/направления? Хотели ли Вы поменять свою специализацию во время обучения и почему?

5. Работа, семья и воспитание собственных детей.

Расскажите о своей работе

Возможные вспомогательные вопросы: Какую должность Вы сейчас занимаете? Это государственное или частное учреждение? Как давно Вы работаете? Нравится ли Вам Ваша работа? Возникали ли у Вас трудности при поиске и устройстве на работу? Если да, то

какие? Каким образом семья повлияла на Ваше трудоустройство? Помогали ли Вам родители, друзья, знакомые?

Довольны ли Вы выбором своей профессии и профилем работы? Почему? Совпали ли ожидания по поводу профессиональной деятельности с действительностью?

Если дети еще получают образование: хотите ли Вы, чтобы они также стали профессионалами в здравоохранении или социальной защите населения? Почему? Проявляют ли Ваши дети интерес к Вашей профессии? Определились ли Ваши дети с выбором профессии? Старались ли Вы каким-либо образом влиять на их выбор? Почему?

Если дети уже работают: Довольны ли Вы и выбором профессии своих детей? А Ваш супруг? Вы пытались каким-либо образом влиять на их профессиональный выбор? Если да, то расскажите, пожалуйста, каким именно? Хотели ли Вы, чтобы Ваши дети продолжили семейную профессию? Чью – вашу или вашего супруга? Почему?

Если детей нет: Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети продолжили профессию Вашей семьи? Почему? В какой именно специализации? Каким образом Вы будете направлять их касаясь профессионального выбора?

ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИНТЕРВЬЮ ПРЕДЛОЖИТЕ РЕСПОНДЕНТУ УСТНО ОТВЕТИТЬ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ – ОКОНЧИТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Преемственность поколений – это...

Моя семья для меня...

Традиция моей семьи...

В детстве меня учили...

Я бы хотел(а) быть похожим на...

Примером для меня является...

Моя профессия это...

В детстве я хотел стать...

В детстве я представлял(а) себя...

В подростковом возрасте я хотел стать...

Впервые я захотел стать социальным работником...

Если бы я не стал социальным работником, я бы стал...

Наибольшее влияние в выборе профессии на меня оказал...

Я бы не справился(-ась) без помощи...

В моей работе/учебе мне нравится...

В моей работе/учебе мне не нравится...

Моя профессия для меня это...

Моя специализация это...

Моя профессиональная цель...

Я хочу, чтобы мои дети...

Я не хочу, чтобы мои дети...

ПОСЛЕ ИНТЕРВЬЮ НЕОБХОДИМО ПОДГОТОВИТЬ СТЕНОГРАММУ, в которой указано последовательно, что говорил интервьюер (студент), а что – респондент (клиент, сотрудник):

И.: Расскажите о себе и о своей семье.

Р.: ***** дословно, что сказал респондент

Стенограмма интервью начинается с таблицы, где в анонимной форме (без ФИО) описывается респондент:

пол	возраст	специальность по документу об образовании и должность	тип организации здравоохранения или социальной защиты населения	город