

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 31.08.2023 13:07:43
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757c

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

кафедра высшего сестринского и социального образования



Фонд оценочных средств МЕТОДИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа
Уровень высшего образования: бакалавриат
Квалификация: бакалавр

Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методика самостоятельной работы студента» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 76, и профессионального стандарта 03.001 «Специалист по социальной работе», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.06.2020 № 351н.

Фонд оценочных средств дисциплины составлен: Анисимова А.В., канд. пед. наук, доцент кафедры высшего сестринского и социального образования.

Фонд оценочных средств дисциплины рецензирован: канд. пед. наук, доцент, А. Е. Авдюкова, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «УрГ-ПУ»

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен на заседании кафедры высшего сестринского и социального образования от 27 апреля 2023 г. (протокол № 9).

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен Методической комиссией направления подготовки «Социальная работа» от 27 апреля 2023 г. (протокол № 9).

Оглавление фонда оценочных средств

1. Кодификатор по дисциплине	4
2. Примеры тестов по дисциплине	6
3. Тематика контрольных работ по дисциплине	11
4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине	15
5. Примеры ситуационных задач по дисциплине	16
6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся. Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине	18

1. Кодификатор по дисциплине

Дидактическая единица	Индикаторы достижений			УК, ОПК, ПК	Профессиональный стандарт «Специалист по социальной работе»
	Знания	Умения	Навыки		
ДЕ 1. Самообразование. Самоорганизация. Самоменеджмент	Теорию познания как методологическая основа процесса обучения. Роль самостоятельной учебно-исследовательской активности обучающихся. Самообразование как фактор личностного роста и общечеловеческая ценность. Самообразование в современной информационной цивилизации. Особенности усвоения социального опыта в условиях самообразования. Факторы, определяющие механизмы самообразования. Содержание понятия «самоменеджмент». Цели и задачи, предмет и методы самоменеджмента.	Использовать методы самостоятельной работы, самоменеджмента в профессиональной сфере деятельности.	Навыком самоорганизации в профессиональной сфере.	УК-1 УК-6 ОПК-2 ПК-10	А/01.6 В/02.7 В/04.7
ДЕ 2. Методы научного исследования	Основные цели научных исследований. Основные методы получения первичной научной информации. Методы научных исследований. Традиционный и формализованный анализ документов в исследованиях. Стандартизированное и нестандартизированное интервью. Рейтинг. Анкетирование. Основные требования к составлению анкет и формулировке вопросов. Понятия о генеральной и выборочной совокупности, репрезентативности социолого-педагогических исследований. Технологию выборочного наблюдения в социолого-педагогических исследованиях. Метод тестирования.	Использовать методы научного исследования в профессиональной деятельности.	Навыком получения и обобщения полученной научной информации, анализа данных.	УК-1 УК-6 ОПК-2 ПК-10	А/01.6 В/02.7 В/04.7

ДЕ 3. Самостоятельное обучение. Изложение самостоятельно освоенного материала	Формы организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся: парная, групповая, коллективная, индивидуально-обособленная. Организацию самостоятельного обучения в условиях модульно-компетентностного образования. Требования к организации выступления. Подготовка к выступлению. Выступление, дискуссии, обсуждения. Аргументацию и применение доказательной базы.	Организовать самостоятельное обучение, подготовиться к презентации полученных данных.	Навыком саморегуляции, ведения дискуссий, аргументации в профессиональной деятельности.	УК-1 УК-6 ОПК-2 ПК-10	А/01.6 В/02.7 В/04.7
--	---	---	---	--------------------------------	----------------------------

2. Примеры тестов по дисциплине

ДЕ 1. Самообразование. Самоорганизация. Самоменеджмент

1. ОБРАЗ, АНАЛОГ ОПРЕДЕЛЕННОГО ФРАГМЕНТА ПРИРОДНОЙ ИЛИ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ НАЗЫВАЕТСЯ...	
	предметом
	объектом
	стереотипом
V	моделью
2. КРИТЕРИЯМИ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ПРОЕКТОВ ЯВЛЯЮТСЯ...	
V	определение вклада каждого участника
V	аргументированность предлагаемых подходов
V	художественное оформление проекта
V	выполнение принятых этапов проектирования
V	завершенность разработок
3. ЭТАП РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ...	
V	составлением документа
	выбором форм организации деятельности
V	установлением связей и зависимостей между компонентами
V	выбором системообразующего фактора
	методическим руководством проектированием
4. ЭЛЕМЕНТАМИ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЯВЛЯЮТСЯ...	
	субъект и средства
	приемы и принципы
	условия и правила
V	методы и результат
V	цель и объект
5. УСТАНОВЛЕНИЕ ГЛАВНЫХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ОБУЧЕНИЯ НА ЕГО ОПРЕДЕЛЕННЫХ ЭТАПАХ НАЗЫВАЕТСЯ...	
	проектированием
	конструированием
	моделированием
V	целеполаганием
6. ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВЕН ТАКОЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ, КАК...	
V	дискуссия
	рассказ
	показ
	игра
7. ПРЕДПИСАНИЕ К ВЫПОЛНЕНИЮ СТРОГО ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ С УЧЕБНЫМ МАТЕРИАЛОМ, ПРИВОДЯЩЕЕ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧИ, НАЗЫВАЕТСЯ...	
	программой

	проектом
V	алгоритмом
	технологией
8. К ОБЩЕУЧЕБНЫМ УМЕНИЯМ ОТНОСЯТСЯ УМЕНИЯ...	
V	наблюдать
V	слушать
	владеть собой
V	подготовить реферат
	управлять другими
9. ОСНОВАНИЯМИ ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ...	
	материальная обеспеченность
V	способности обучающихся
V	психологические особенности личности
	физиологические особенности педагога
V	интересы обучающихся
10. ИННОВАЦИИ ЯВЛЯЮТСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ...	
	исполнения поручения органов управления образованием
	непроизвольно полученным при развитии учреждения
V	передового поиска педагогических коллективов
V	научного поиска
V	передового поиска отдельных исследователей

ДЕ 2. Методы научного исследования

1. ОЦЕНКОЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ НАЗЫВАЕТСЯ ...	
	проверка знаний обучающихся
	балльная система, определяющая уровень успеваемости обучающихся
V	качественный показатель уровня и глубины знаний обучающихся
	количественный показатель оценки знаний обучающихся
2. МАТЕРИАЛЬНЫЕ ИЛИ ИДЕАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ, ФОРМИРОВАНИЯ ОПЫТА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАЗЫВАЮТСЯ ____ ОБУЧЕНИЯ.	
	моделями
	принципами
V	средствами
	формами
3. УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ, СОЧЕТАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ И НАУЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СМЫСЛ КОТОРОГО ИЗНАЧАЛЬНО ПОНИМАЛСЯ КАК «СОЮЗ ЛЮДЕЙ, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ В НАУКЕ», НАЗЫВАЕТСЯ...	
	академией
	высшей школой
	институтом
V	университетом

4. ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БАЗИРУЮТСЯ НА ИЗУЧЕНИИ...	
	педагогической практики
	педагогических явлений
	взглядов мыслителей
V	педагогических источников
5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА - ЭТО ...	
V	вид учебной деятельности, выполняемый учащимся без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредовано через специальные учебные материалы; неотъемлемое обязательное звено процесса обучения, предусматривающее прежде всего индивидуальную работу учащихся в соответствии с установкой преподавателя или учебника, программы обучения.
	вид познавательной деятельности обучаемого, направленный на формирование научного знания
	вид внеучебной деятельности, направленный на развитие творческого потенциала обучаемого
6. МЕТОДАМИ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ С КНИГОЙ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА ЯВЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ:	
V	правильная организация процесса чтения
V	повышение скорости чтения и восприятия
	организация условий чтения
7. КАКИЕ ГЛАВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ВЫДЕЛЯЮТ В СТРУКТУРЕ РЕФЕРАТА?	
V	вводная часть
V	основная часть
V	выводы, справочный аппарат
	заключение
8. В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ МЕТОД ДЕКОНСТРУКЦИИ СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТА?	
V	в возможности изменять последовательность высказываний автора, отбирать нужный материал и включать его в свой текст с указанием источника, сочетать его с высказываниями других авторов и самим давать свою интерпретацию
	в построении авторского текста на основе некоторых положений изучаемого научного текста, принятых как основу
	в дополнении используемого и принятого за аксиомы знания из какого-либо источника знанием своим непосредственно по данной теме
	в анализе целостного явления или процесса во всех его связях и зависимостях, в движении и отношениях с внешней средой
9. ЧТО ТАКОЕ КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТА?	
	анализ научного текста с позиций определенной концепции или теории, а также поиск концептуальных основ проведенного автором исследования и полученных им выводов
	метод выявления сильных и слабых сторон научного текста
V	межпредметный анализ, то есть рассмотрение одного и того же предмета исследования в разных науках, например, в философии, лингвистике и психологии, или медицине, психологии и истории
	метод сопоставления и выявление общих и различных признаков двух или более объектов исследования (идей, подходов, решений и др.)

10. ЧТО ПРЕДПОЛАГАЕТ СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА?	
V	рассмотрение предмета исследования по возможности во всех его внутренних и внешних связях и зависимостях
	выявление в научном тексте употребления тех или иных терминов-понятий и их устойчивых сочетаний, частоты и сочетаемости их с другими понятиями
	анализ нерешенной проблемы, но находящейся в стадии исследования
	анализ какого-либо крупного явления, процесса, системы как феномена науки и научное описание их состава и наиболее общих характеристик

ДЕ 3. Самостоятельное обучение. Изложение самостоятельно освоенного материала

1. ОСНОВНЫМ ПРИЕМАМИ СКОРОСТНОГО КОНСПЕКТИРОВАНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ...	
V	гипераббревиатура
V	иероглифика
	передача мыслей своими словами
	исключение слов
V	рубрикация
2. ЗНАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ, УМЕНИЕ АНАЛИЗИРОВАТЬ СОБСТВЕННУЮ НАУЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВХОДЯТ В СОСТАВ...	
	базовой культуры личности
V	методологической культуры личности
	педагогической культуры
	культуры личности
3. РАЗЛИЧАЮТ ТАКИЕ ВИДЫ ПЛАНОВ, КАК...	
	художественный
V	план-схема
V	сложный
	комбинированный
V	простой
4. ВЫДЕЛЯЮТ ТАКИЕ ВИДЫ ТЕЗИСОВ, КАК...	
	глубокие
V	сложные
	тезисы-цитаты
	комплексные
V	простые
5. УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ И ПОДГОТОВЛЕННОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ОПРЕДЕЛЕННОГО ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПОЛУЧЕННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ ИЛИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ НАЗЫВАЕТСЯ	
	специальностью
	профессией
V	квалификацией
	конкурентоспособностью
6. ПРИЗНАНИЕ САМОЦЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ, РЕАЛИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СВОБОДЫ – ЭТО ПРИНЦИП...	

	демократизации
V	гуманизма
	целостности
	непрерывности
7. СИСТЕМА ФИЛОСОФСКИХ, НАУЧНЫХ, НРАВСТВЕННЫХ ВЗГЛЯДОВ И УБЕЖДЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА, ОТРАЖАЮЩИХ В ЕГО СОЗНАНИИ КАРТИНУ МИРА, НАЗЫВАЕТСЯ...	
	характером
V	мировоззрением
	культурой
	мышлением
8. ОСНОВАНИЯМИ КЛАССИФИКАЦИИ МЕТОДА НАБЛЮДЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ...	
V	отношение к объекту наблюдения
V	участие наблюдателя
	место наблюдения
V	специфика поставленных задач
	принцип формализации
9. К ЭМПИРИЧЕСКИМ МЕТОДАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОСЯТСЯ...	
	анализ
V	изучение передового опыта
V	наблюдение
V	эксперимент
	синтез
10. МЕТОД ОПРОСА ПРИМЕНЯЕТСЯ В ТАКИХ ФОРМАХ, КАК...	
	упражнение
	самостоятельная работа
V	беседа
	тестирование
V	анкетирование

Тестовые задания по дисциплине отражают основные разделы рабочей программы и предназначены для самостоятельной работы студентов.

Промежуточный контроль освоения тестовых заданий проводится на практических и итоговых занятиях.

На поставленный вопрос может быть один и более правильных ответов.

Критерии оценки при тестировании

Количество правильных ответов	Оценка в баллах по БРС
90 – 100%	8
85 – 89%	7
80 – 84%	6
75 – 79%	5
70 – 74%	4
0 – 69	0

3. Тематика контрольных работ по дисциплине

Контрольные работы относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как самостоятельный вид письменной работы.

К выполнению контрольных работ предъявляются следующие требования:

- индивидуальное задание должно быть выполнено самостоятельно как собственное рассуждение автора на основе информации, полученной из различных источников;
- содержание индивидуального задания должно быть изложено от имени автора;
- цель и задачи должны быть четкими и отображать суть исследуемой проблемы;
- содержимое индивидуального задания должно соответствовать теме задания и отображать состояния проблемы, степень раскрытия сути проблемы в работе должна быть приемлемой;
- при разработке индивидуального задания должны быть использованы несколько различных источников;
- работа должна содержать обобщенные выводы и рекомендации.

Выбор темы: тема обычно выбирается из общего списка самостоятельно и согласовывается с преподавателем. При работе рекомендуется использовать не менее 4-5 источников.

Процесс работы лучше разбить на следующие этапы:

1. Определить и выделить проблему.
2. На основе первоисточников самостоятельно изучить проблему.
3. Провести обзор выбранной литературы.
4. Логично изложить материал.

Рекомендуемая структура:

- Титульный лист;
- Содержание: включает систематизированное в таблице перечисление основных частей работы (введение, наименования пунктов и подпунктов основной части задания, выводы, список источников и литературы);
- Введение: излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и ее актуальность.
- Основная часть: точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме.
- Заключение: формулируются выводы и предложения; должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части.
- Список источников и литературы.

Индивидуальные задания выполняются студентами самостоятельно под руководством преподавателя, и содержат 8-10 страниц машинописного текста (без учета титульного листа, списка ключевых слов, содержания, списка использованных источников и приложений). Текст печатается через полтора интервала. Тематика индивидуальных заданий должна отвечать задачам учебной дисциплины.

Параметры шрифта:

- гарнитура шрифта – Times New Roman
- начертание – обычный
- кегль шрифта – 14 пунктов
- цвет текста – авто (черный)

Параметры абзаца: выравнивание текста – по ширине страницы, отступ первой строки – 1,25 см.

На титульном листе контрольной работы указывается название образовательного учреждения, тема, название учебной дисциплины, номер группы, Ф.И.О. автора, место и год выполнения работы.

Страницы нумеруют арабскими цифрами (1, 2, 3...), соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Порядковый номер ставят внизу страницы, по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но на титульном листе и на странице «Содержа-

ние» номер страницы не указывается, а нумерация указывается с цифры 3 (с третьей страницы).

Текст основной части индивидуальных заданий может быть разбит на разделы, подразделы, пункты и подпункты, пронумерованные арабскими цифрами. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах излагаемого материала и обозначаться арабскими цифрами (например, 1.). Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела: номер подраздела состоит из номера раздела и порядкового номера подраздела, разделенных точкой (например, 1.1.). Пункты нумеруют в пределах каждого подраздела: номер пункта состоит из порядкового номера раздела, подраздела, пункта, разделенных точками (например, 1.1.2.). Подпункты нумеруют в пределах каждого пункта (например, 1.1.2.1.).

Заголовки (заголовки 1 уровня) каждой структурной части индивидуального задания (например, содержание, введение и т.д.) и заголовки разделов основной части следует располагать в середине строки и печатать прописными буквами без подчеркивания и без точки в конце. Заголовки подразделов, пунктов и подпунктов (заголовки 2 и последующих уровней) следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами; точка в конце заголовка также не ставится.

Иллюстрации (при их наличии) необходимо помещать непосредственно после первого упоминания о них в тексте или на следующей странице. На все иллюстрации обязательно должны быть даны ссылки. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Слово «Рис.» и его наименование располагают посередине строки, под иллюстрацией. Иллюстрации (рисунки, схемы, графики) и таблицы, которые размещаются на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц. Графические материалы рекомендуется сохранять в формате jpeg.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей в центре, без абзацного отступа в одну строку с ее номером (например, Таблица 1. ...). Таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в реферате. При ссылке в тексте работы следует в скобках писать слово «табл.» с указанием ее номера. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и ее номер указывают один раз над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы (например, «Продолжение таблицы 1»). Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Примечания помещают в тексте при необходимости пояснения содержания текста, таблицы или иллюстрации; пояснения к отдельным данным, приведенным в тексте или таблицах, допускается оформлять сносками. В тексте контрольной работы должны быть указаны ссылки на используемую литературу; ссылки на источники следует указывать в квадратных скобках (например, [1-3]), где 1-3 порядковый номер источников, указанных в списке источников и литературы. При указании конкретной страницы номер источника и номер страницы разделяются запятой (например, [1, с. 4]).

В разделе «Список источников и литературы» рекомендуется размещать фамилии авторов или названия в алфавитном порядке с соответствующей нумерацией списка арабскими цифрами (сначала на русском, затем на иностранных языках).

Библиографическое описание, произведений печати состоит из обязательных и факультативных элементов. Обязательные элементы обеспечивают идентификацию издания и дают наиболее полное представление о нем. Факультативные элементы содержат дополнительную информацию об издании.

В библиографических списках рекомендуется использовать следующие элементы описания:

- автор (книги, статьи);

- название (книги, статьи);
- источник публикации (для статьи — журнал, сборник и т.д.);
- повторность издания;
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- количество страниц (или страница ссылки).

Примеры библиографических описаний в списке источников и литературы в соответствии с требованиями Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5–2008: [/gost_2008.pdf](#)

Рекомендуемая тематика контрольных работ:

1. Теория познания как методологическая основа процесса обучения. Роль самостоятельной учебно-исследовательской активности обучающихся.
2. Методы самостоятельной работы обучающихся.
3. Самообразование в современной информационной цивилизации.
4. Факторы и механизмы самообразования.
5. Цели и задачи, предмет и методы самоменеджмента.
6. Основные методы получения первичной научной информации. Методы научных исследований.
7. Типологизация и категоризация в научных исследованиях.
8. Стандартизированное и нестандартизированное интервью.
9. Основные требования к составлению анкет и формулировке вопросов.
10. Технология выборочного наблюдения в социолого-педагогических исследованиях. Метод тестирования.
11. Формы организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся.
12. Организация самостоятельного обучения в условиях модульно-компетентностного образования.
13. Требования к организации выступления. Аргументация и применение доказательной базы.

Контрольные работы применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за контрольную работу ставится в баллах (от 4 до 8 баллов) в соответствии со следующими критериями:

8 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

7 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена достаточно глубоко и разносторонне. В целом видна самостоятельность. Методы в целом соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы в целом убедительны и соответствуют поставленным задачам. В презентации результатов применяются мультимедийные технологии. Студент по существу отвечает на вопросы в ходе презентации.

6 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются

ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема недостаточно актуальна. Заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе неверно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены неграмотно. Выводы не соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент не может ответить на вопросы в ходе презентации.

4. Вопросы для промежуточной аттестации.

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы для промежуточной аттестации:

1. Теория познания как методологическая основа процесса обучения. Роль самостоятельной учебно-исследовательской активности обучающихся.
2. Методы самостоятельной работы обучающихся.
3. Самообразование в современной информационной цивилизации.
4. Факторы и механизмы самообразования.
5. Цели и задачи, предмет и методы самоменеджмента.
6. Основные методы получения первичной научной информации. Методы научных исследований.
7. Типологизация и категоризация в научных исследованиях.
8. Стандартизированное и нестандартизированное интервью.
9. Основные требования к составлению анкет и формулировке вопросов.
10. Технология выборочного наблюдения в социолого-педагогических исследованиях.

Метод тестирования.

11. Формы организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся.
12. Организация самостоятельного обучения в условиях модульно-компетентностного образования.
13. Требования к организации выступления. Аргументация и применение доказательной базы.

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся
в ходе промежуточной аттестации

На зачете студент отвечает на один вопрос. Ответ оценивается по 20-ти балльной системе.

Оценка ответа на вопрос в баллах:

- 19-20 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;
- 16-18 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;
- 13-15 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;
- 10-12 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

5. Примеры ситуационных задач по дисциплине

Ситуационные задачи – это задачи, позволяющие осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией согласно следующей схеме: ознакомление – понимание – применение – анализ – синтез – оценка.

Ситуационная задача, являясь формой контроля самостоятельной работы студента, носит ярко выраженный практико-ориентированный характер, но для ее решения необходимо конкретное предметное знание. Обязательным элементом задачи является проблемный вопрос. Ситуационные задачи направлены на выявление и осознание способа деятельности.

Решение ситуационных задач способствует:

- развитию навыков самоорганизации деятельности;
- формированию умения объяснять явления действительности;
- развитию способности ориентироваться в мире профессиональных ценностей;
- повышению уровня функциональной грамотности;
- формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- подготовке к профессиональному выбору;
- ориентации в ключевых проблемах современной жизни.

Использование ситуационных задач в образовательном процессе позволяет:

- развить мотивацию к усвоению учебного материала;
- актуализировать предметные знания с целью решения личностно-значимых проблем на деятельностной основе.

Примеры ситуационных задач:

Ситуационная задача по теме «САМООБРАЗОВАНИЕ. САМООРГАНИЗАЦИЯ. САМОМЕНЕДЖМЕНТ» (ДЕ 1).

«Зачем я учусь в вузе?». Традиционным ответом является, чтобы получить высшее образование. Но кроме вуза существует много других учебных заведений. Значит, этот ответ является недостаточным. А зачем еще Вы учитесь в медицинском вузе?

Задания:

1. Найдите не менее пяти различных ответов.
2. Ответы не должны содержать негативных формулировок.
3. Запишите Ваши ответы.

Ситуационная задача по теме «МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ» (ДЕ 2).

Составьте таблицу, отображающую сущностную характеристику, достоинства и недостатки методов обучения (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, анализ и синтез, индукция и дедукция, мысленное моделирование и др.)

Задания:

1. Дайте определение каждому методу.
2. Определите достоинства каждого метода.

3. Определите недостатки каждого метода.

4. Предложите классификацию методов.

Ситуационная задача по теме «САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ. ИЗЛОЖЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО ОСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА» (ДЕ 3).

В. В. Краевский: «Функциональное сходство педагогики и психологии состоит в том, что они обе принадлежат к числу наук о человеке. Различия между ними определяются несовпадением ракурса рассмотрения деятельности: психология изучает человека, психологическую структуру его личности в контексте деятельности и в связи с ней. Педагогика же делает объектом научного анализа один из видов человеческой деятельности...» (Краевский, В. В: Методология педагогики / В. В. Краевский.- Чебоксары, 2001, -С. 141).

Вопросы:

1. Прокомментируйте данный отрывок.
2. Какую роль играет педагогика в самообучении?
3. Какую роль играет психология в самообучении?

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 3 до 6 баллов) в соответствии со следующими критериями.

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

5 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

4 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

3 балла – не все ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с ошибками, без теоретического обоснования; отмечаются неполные ответы на дополнительные вопросы.

6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Методика самостоятельной работы студента» (далее – Методика) разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМУ, принятым на заседании Ученого совета (протокол № 12 от 23.06.2017 г.) и утвержденным приказом ректора № 355-р от 03.07.2017 г.

1.2. Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений является основой текущего и экзаменационного контроля качества подготовки студентов.

1.3. Основой БРС оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД, реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на разделы (дидактические единицы).

1.4. В соответствии с настоящей Методикой учебные достижения студентов оцениваются в ходе теоретического обучения. В соответствии с объемом и видами учебной работы (табл. 1) при реализации РПД изучение материала проводится с освоением 3 разделов (ДЕ) и сдачей зачета. По итогам завершения освоения раздела дисциплины (дидактической единицы) преподаватель информирует студентов о результатах.

Таблица 1

Объем и вид учебной работы

Виды учебной работы	трудоемкость		Семестр (1-й)
	ЗЕТ	часы	
Контактная работа (всего):		36	36
в том числе:			
• лекции		6	6
• лабораторные работы		-	-
• практические занятия		10	10
• контроль самостоятельной работы		20	20
Самостоятельная работа студентов		32	32
Контроль (форма промежуточной аттестации: зачет)		4	4
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	72

1.5. БРС оценивания учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине на основе кумулятивного принципа.

1.6. Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 80 баллов – максимальный рейтинг студента по результатам текущего контроля по дисциплине в семестре;
- 20 баллов – максимальный экзаменационный рейтинг по дисциплине (зачет).

Рейтинг студента по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает разные виды учебной работы студента.

1.7. Студент допускается до зачета по дисциплине, если его рейтинг по итогам текущего контроля составил не менее 40 рейтинговых баллов.

2. Определение разделов (дидактических единиц)

2.1. Контактная работа по дисциплине составляет 36 час., в том числе: аудиторная нагрузка – 16 час. (из них: лекционных – 6 час., практических занятий – 10 час.); контроль самостоятельной работы – 20 час. Самостоятельная работа – 32 час. Время учебных занятий продолжается в течение одного семестра и заканчивается экзаменационным контролем (зачетом – 4 час.).

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 3 дидактические единицы (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

Раздел дисциплины, ДЕ	Часов по видам занятий				
	Контактная работа			Самост. работа	Всего
	Лекций	Практ. занятий	КСР		
ДЕ 1. Самообразование. Самоорганизация. Самоменеджмент		2	2	30	34
ДЕ 2. Методы научного исследования		2	2	30	34
ДЕ 3. Самостоятельное обучение. Изложение самостоятельно освоенного материала		2		32	34
Контроль (формы промежуточной аттестации: зачет)					4
Итого	2	6	4	92	108

2.2. В ходе освоения каждой дидактической единицы проводится текущий контроль, освоение каждой дидактической единицы заканчивается проведением рубежного контроля и выведением рейтинга студента по дисциплине в семестре.

2.3. Студент имеет право на добор баллов путем отработки пропущенных тем практических занятий, а также путем выполнения заданий по пропущенным рубежным контролям. Текущая рейтинговая оценка по предыдущему модулю может изменяться, и преподаватель вносит в журнал текущей успеваемости соответствующие исправления с указанием даты и балла.

3. Алгоритм определения рейтинга студента по дисциплине в семестре

3.1. Активность студента на занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Практические занятия проводятся с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Работа на занятии (решение ситуационных задач в форме КСР) оценивается следующим образом:

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

5 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

4 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснова-

нием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

3 балла – не все ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с ошибками, без теоретического обоснования; отмечаются неполные ответы на дополнительные вопросы.

3.2. Выполнение контрольной работы оценивается от 4 до 8 баллов. Тема контрольной работы согласовывается с преподавателем. Оценка за контрольную работу ставится в соответствии со следующими критериями:

8 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

7 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена достаточно глубоко и разносторонне. В целом видна самостоятельность. Методы в целом соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы в целом убедительны и соответствуют поставленным задачам. В презентации результатов применяются мультимедийные технологии. Студент по существу отвечает на вопросы в ходе презентации.

6 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема недостаточно актуальна. Заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе неверно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены неграмотно. Выводы не соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент не может ответить на вопросы в ходе презентации.

3.3. Рубежный контроль (выполнение тестовых заданий) оценивается от 4 до 8 баллов в соответствии со следующими критериями:

8 баллов – 90-100% правильных ответов;

7 баллов – 85-89% правильных ответов;

6 баллов – 80-84% правильных ответов;

5 балла – 75-79% правильных ответов;

4 балла – 70-74% правильных ответов.

3.4. Глоссарий – это толковый словарь понятий и терминов. Для составления глоссария по заданной теме нужно найти информацию с разных источников (сеть Internet, эн-

циклопедии, практические пособия, учебная литература), изучить ее и составить в рукописном варианте или пользуясь текстовым процессором.

Общие требования составления глоссария:

- глоссарий состоит из слов, соответствующих тематике задания.
- используемые слова должны быть именами существительными в именительном падеже единственного числа.
- допускается использование иностранных слов, если они подходят теме.
- не допускаются аббревиатуры, сокращения.
- все тексты должны быть написаны разборчиво, желательно отпечатаны.

Критерии оценивания глоссария:

4 балла – содержание глоссария в полной мере соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;

3 балла – основные требования к оформлению соблюдены, но при этом допущены незначительные недочеты (не вполне корректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении);

2 балла – требования к оформлению в целом соблюдены, но с существенными недочетами (не всегда подобранные термины отражает их содержание, обнаруживается частичное непонимание проблемы)

3.5. Эссе по результатам изучения дисциплины является самостоятельной письменной работой на тему, предложенную преподавателем, и отражает развитие навыков творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей, позволяя автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы, овладеть научным стилем речи. Работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов, характеризуя личностный характер восприятия проблемы и степень ее осмысления. Эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм. Объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценивания эссе:

12 баллов – блестящая работа, отвечающая всем предъявляемым требованиям, а также отличающаяся научной новизной. Тема раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы.

11 баллов – эссе соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, написано на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

10 баллов – эссе соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, написано на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, предложенной в Рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

9 баллов – тема раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная литература, предложенная в рабочей программе дисциплины. Грамотное оформление.

8 баллов – в целом тема раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; прослеживается частичный анализ основной литературы, предложенной в рабочей программе дисциплины и нормативные правовые акты; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

7 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы;

материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа, хотя ссылки на литературу встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

6 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки литературу, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются существенные недостатки по оформлению, допущены грамматические, орфографические и стилистические ошибки.

3.6. Составление кроссворда, отражающего понятийно-терминологический аппарат дисциплины, является одной из форм самостоятельной работы студентов, преследующей своей целью расширение кругозора и закрепление знаний, развитие навыков точного формулирования вопросов и адекватных ответов, формирования способности правильного использования понятийного аппарата, приобретение навыков работы с литературой. Кроссворд составляется в произвольной форме и должен состоять примерно из 20 терминов; вопросы формулируются четко и должны исключать двойное толкование.

Критерии оценивания кроссворда:

6 баллов – термины и определения написаны грамотно и без ошибок; определение терминов не вызывает затруднений; определения терминов не повторяют дословно текст учебника или конспекта; кроссворд оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления; объем отчета соответствует регламенту; кроссворд оформлен иллюстрациями; сетка кроссворда имеет заливку, красочно оформлен; при оформлении кроссворда использовано специальное программное обеспечение.

5 баллов – термины и определения написаны грамотно (допускаются 1-2 ошибки), но определение терминов не вызывает у обучающегося затруднений; определения терминов не повторяют дословно текст учебника или конспекта; кроссворд оформлен аккуратно; объем отчета соответствует регламенту; кроссворд оформлен иллюстрациями; сетка кроссворда имеет заливку, красочно оформлен.

4 балла – термины и определения написаны грамотно, но имеются несущественные ошибки, не мешающие пониманию; определение терминов не вызывает у обучающегося затруднений; определения терминов изредка дословно повторяют текст учебника или конспекта; кроссворд оформлен аккуратно и точно в соответствии с правилами оформления; объем отчета соответствует регламенту; кроссворд оформлен иллюстрациями.

3 балла – содержание материала соответствует заданной теме, но есть недочеты и незначительные ошибки; ячейки заполнены материалом, подходящим по смыслу, но представляет собой пространные пояснения и многословный текст; в оформлении таблицы имеются незначительные недочеты и небольшая небрежность.

3.7. В оценочных средствах УМК дисциплины и в настоящей Методике обозначены все виды учебной работы, оцениваемые в рамках дидактической единицы, виды рубежного контроля, определены диапазоны рейтинговых баллов по дидактическим единицам с выделением рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы студента (табл. 3).

Таблица 3

Распределение рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре

Вид контроля	Вид учебной работы и форма текущего контроля	Количество баллов	
		min	max
Текущий контроль ДЕ 1	Самообразование. Самоорганизация. Самоменеджмент (решение ситуационных задач)	3	6
	Составление глоссария по теме	2	4
	Итоговое тестирование (рубежный контроль)	4	8
Текущий контроль ДЕ 2	Методы научного исследования (решение ситуационных задач)	3	6
	Составление глоссария по теме	2	4

	Итоговое тестирование (рубежный контроль)	4	8
Текущий контроль ДЕ 3	Самостоятельное обучение. Изложение самостоятельно освоенного материала (решение ситуационных задач)	3	6
	Составление глоссария по теме	2	4
	Итоговое тестирование (рубежный контроль)	4	8
	Выполнение контрольной работы	4	8
	Кроссворд по понятийно-терминологическому аппарату дисциплины	3	6
	Эссе по результатам изучения дисциплины	6	12
Итого:		40	80

4. Алгоритм определения экзаменационного рейтинга при сдаче зачета

4.1. Студент, имеющий рейтинг по дисциплине, в общей сложности не менее 40 баллов, считается допущенным к сдаче зачета.

4.2. Студент, показавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «зачтено» в формате «автомат» без сдачи зачета. В этом случае итоговый рейтинг по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых и премиальных баллов.

4.3. Максимальный экзаменационный рейтинг студента по дисциплине (сдача зачета) составляет 20 рейтинговых баллов (табл. 4).

Таблица 4

Распределение рейтинговых баллов по экзаменационному контролю

Вид экзаменационного контроля		Количество рейтинговых баллов
Собеседование	min	10
	max	20

Оценка ответа на вопрос в баллах:

19-20 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

16-18 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

13-15 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

10-12 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

5. Алгоритм определения премиальных баллов

С целью поощрения студентов за демонстрацию высоких учебных достижений, высокой учебной мотивации, прилежания и на основании высоких результатов текущего контроля, в т. ч. контроля самостоятельной работы, студентам, которые желают сдавать зачет в формате «автомат», могут предоставляться премиальные баллы (табл. 5).

Таблица 5

Распределение премиальных рейтинговых баллов по видам учебной работы студентов

Виды учебной работы	Количество рейтинговых баллов
Участие в конкурсах, олимпиадах по тематике дисциплины	10

Выполнение научной работы (публикации)	10
Итого:	20

6. Алгоритм определения итогового рейтинга студента по дисциплине

6.1. Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам экзаменационного контроля (зачета).

6.2. Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине в случае экзаменационного контроля в виде зачета	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«не зачтено»	0 – 49
«зачтено»	50 – 100

6.3. Полученная студентом аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине выставляются в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

7. Порядок и сроки добора баллов

7.1. После подведения итогов текущего контроля знаний студентов и выставления рейтинга по дисциплине в семестре данная информация доводится до сведения студентов на последнем практическом занятии, на учебном портале edusa.usma.ru.

7.2. До начала экзаменационной сессии студент вправе добрать баллы до минимальной суммы рейтинговых баллов (40 баллов), при которой он может быть допущен к зачету.

7.3. Добор рейтинговых баллов может проходить в форме тестового контроля знаний студентов, выполнения самостоятельной работы по заданию ведущего преподавателя, отработок пропущенных практических занятий и предоставления письменно выполненных заданий и/или собеседования.

7.4. Добор рейтинговых баллов в виде тестового контроля знаний студентов позволяет набрать до 10 баллов, выполнение самостоятельной работы и отработка пропущенных занятий – до 5 баллов.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящая Методика вступает в силу с момента ее утверждения на заседании кафедры социальной работы и социологии медицины.

8.2. Преподаватели, ведущие занятия по дисциплине кафедры обязаны ознакомить студентов с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине. Настоящая Методика размещена на учебном портале edusa.usma.ru для всеобщего ознакомления.