

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ковтун Ольга Петровна  
Должность: ректор  
Дата подписания: 12.12.2023 15:22:01  
Уникальный программный ключ:  
f590ada38fac7f9d7be7160b34c218b73d419757a

Приложение к РПД

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

**Кафедра философии, биоэтики и культурологии**

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор

по образовательной деятельности

и молодежной политике

Бородулина Т.В.



«20» мая 2022 г.

**Фонд оценочных средств по дисциплине  
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**Специальность: 3.3.6 Фармакология, клиническая фармакология**

г. Екатеринбург  
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине «История и философия науки» составлен в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Фонд оценочных средств составлен Князевым В.М., д. филос. наук, доц., проф. кафедры философии, биоэтики и культурологии.

Фонд оценочных средств рецензирован Некрасовым С. Н., д. филос. наук, проф., почетным работником ВПО России, проф. кафедры философии, главным научным сотрудником Уральского государственного аграрного университета.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры философии, биоэтики и культурологии 15 декабря 2021 года (протокол № 5).

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальностей аспирантуры 02 февраля 2022 года (протокол № 3).

## Содержание фонда оценочных средств

1. Кодификатор по дисциплине
  - 1.1. Побилетная программа
  - 1.2. Последовательность формирования знаний, умений и навыков
2. Аттестационные материалы
  - 2.1. Экзаменационные вопросы
  - 2.2. Тестовые задания
  - 2.3. Задания для самостоятельной работы
3. Технологии оценивания
 

Методика оценивания образовательных достижений обучающихся по дисциплине.

### 1. Кодификатор по дисциплине

#### 1.1. Побилетная программа

##### Раздел 1. Предмет и метод Истории и философии науки.

- исторические типы науки;
- отличительные черты философского знания и его функционал;
- единство и противоположность логоса философии и науки;
- философия как зрелая форма самосознания, мировоззрения, методологии, аксиологии и этики;
- историческое развитие философии, ее мировоззрение, методология, аксиология, этика в связи с историей клинического мышления медицины.

##### Раздел 2. Философия и медицина цивилизаций Древнего мира: Древней Греции, Индии, Китая.

- исторический феномен медицины Древней Греции в контексте метафизик, натурфилософии и этики философии Сократа, Платона и Аристотеля;
- исторический феномен медицины Древней Индии в контексте ведической философии и философии Будды с его учение о 4-х благородных истинах;
- исторический феномен медицины Древнего Китая в контексте философии Лао-цзы.

##### Раздел 3. Духовно-нравственные и логико-методологические Начала философии христианства и их идеационно-культурное воздействие на развитие современной науки.

- логос христианской философии классический тип идеационной духовно-нравственной культуры человечества;

- в основе методологии христианской философии онтология тринитарной проблемы трансцендентного бытия;
- в основе эпистемологии христианской философии – «умудренное незнание» на основе апофатического богословия;
- в основе духовно-нравственного развития человека «золотое правило» этики традиции: «люби ближнего как самого себя, а Бога люби больше самого себя». Этическое долженствование христианской философии, «благоговение перед жизнью» этики и биоэтики А.Швейцера;
- понятие «личности» в христианской философии суть «ипостась» и не может быть редуцирована до индивидуальной меры усвоения человеком богатства социальных отношений, до факта социальный атом, до редукта – индивидуум;
- в условиях господства в современном обществе алгоритма чувственной культуры идеационный характер культуры христианства играет роль духовной силы, удерживающей силы хаоса, энтропии, смерти, чтобы сохранить саму жизнь на земле.

#### **Раздел 4. Начала строгой, математически выверенной классической науки Г. Галилея, И. Ньютона, Г.В. Лейбница и её историко-философская трансформация в философию позитивизма и пост-позитивизм.**

- методологический посыл И. Ньютона – «Меньше метафизики – больше математики» и развитие философии логического позитивизма;
- методология гипотетико-дедуктивного мышления в исследовательских программах медицинских наук;
- время постмодерна – время переоценки ценностей сциентизма и установления новой линии демаркации между логосом науки и логосом религии, философии, искусства, пара науки.

#### **Раздел 5. Философия всеединства: история, методология, её значение для современной медицины.**

- русская философия всеединства В.С. Соловьева как теоретический исток философии неовсеединства;
- исторические реалии и духовное предназначение философии всеединства
- ключевые идеи философии всеединства.

#### **Раздел 6. Вопросы философской антропологии, аксиологии, биоэтики во время философии постмодерна и идеологии трансгуманизма.**

- классика философской антропологии Макса Шелера, Мартина Хайдеггера и концептуальный опыт субъектных онтологий В.И.Моисеева;
- современная аксиология зла, апологетика воли эмансипированного инстинкта и нравственная философия всеединства В.С. Соловьева «Оправдание Добра»;
- гуманный, жизнеутверждающий характер этики «благоговения перед жизнью»;
- духовно-личностный статус врача – сущее начало его профессионализма и социально-культурной самореализации его как субъекта истории Макса Шелера, Мартина Хайдеггера и из концептуального опыта субъектных онтологий В.И.Моисеева.

### **1.2. Последовательность формирования знаний, умений и навыков**

| Дидактическая единица | Индикаторы достижений |        |        |
|-----------------------|-----------------------|--------|--------|
|                       | Знания                | Умения | Навыки |

| 1        | 2                                                                                                                                                        | 3                                                                                                                                                                             | 4                                                                                                                                                                                                                                                | 5                                                                                                                                                                     |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ДЕ<br>-1 | <b>Предмет и метод истории и философии науки.</b>                                                                                                        | - знать исторические типы науки; отличительные черты философского знания и его функционал; единство и противоположность логоса философии и науки.                             | - уметь мыслить в методологии «умудренное незнание» и иметь волю к пониманию антиномий человеческого разума.                                                                                                                                     | - навыками философской герменевтики в вопросах исследования закономерностей исторического развития науки и понимания её истинной инновации.                           |
| ДЕ<br>-2 | <b>Философия и медицина цивилизаций Древнего мира: Древней Греции, Индии, Китая.</b>                                                                     | - знать характерные черты исторических типов терапевтического мышления и социально-культурные, теоретические и духовно-мировоззренческие условия их возникновения и развития. | - уметь видеть становление и развитие исторических типов терапевтического мышления в контексте социально-культурных реалий, в переплетении и борьбе духовных, философских направлений мысли выдающихся деятелей конкретно-исторического времени. | - владеть навыками профилактической медицины. Входить в духовный опыт традиции и быть причастным к их состоянию и духовно-нравственного порыва к идеалу совершенства. |
| ДЕ<br>-3 | <b>Духовно– нравственные и логико-методологические Начала философии христианства и их идеационно-культурное воздействие на развитие науки в наши дни</b> | -знать и ценить идеационный духовно-нравственной характер христианской культуры человечества;                                                                                 | - уметь методологически выстраивать ход своего мышления в парадоксальности и эвристики «умудренного незнания».                                                                                                                                   | -иметь навык этического должествование христианской философии, ставший этикой и биоэтикой «благоговение перед жизнью»                                                 |
| ДЕ<br>4  | <b>Начала строгой, математически выверенной классической науки Г. Галилея, И. Ньютона, Г.В. Лейбница и её</b>                                            | - знать историю, сущность и основные идеи позитивизма, эволюцию философии позитивизма в философию постпозитивизма и философию                                                 | -уметь мыслить в релятивности творчески развивающейся философии позитивизма и постпозитивизма.                                                                                                                                                   | - владеть логикой концептов философии постмодерна и входить в контекстуальность современной философской мысли.                                                        |

|       |                                                                                                                          |                                                                                  |                                                                                                              |                                                                                                             |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <b>историко-философская трансформация в философию позитивизма и постпозитивизм.</b>                                      | постмодерна.                                                                     |                                                                                                              |                                                                                                             |
| ДЕ -5 | <b>Философия неовсеединства её исторические, теоретические истоки.</b>                                                   | -знать теоретические истоки и ход современного развития философии неовсеединства | -уметь мыслить в методологии рационального холизма.                                                          | - владеть методологией рационального холизма и исследовать трудные вопросы клинической практики.            |
| ДЕ -6 | <b>Вопросы философской антропологии, аксиологии, биоэтики во время философии постмодерна и идеологии трансгуманизма.</b> | - знать реалии времени постмодерна и идеологии трансгуманизма                    | - уметь успешно жить в реалиях постсовременности и оставаться в силе и в совершенстве подлинного бытия жизни | - владеть навыками идеационной культуры общества. Быть в силе её мобилизационной и ответственной воли духа. |

## 2. Аттестационные материалы

### 2.1. Экзаменационные вопросы

| № п/п | Вопрос                                                                                                                                                                                                            |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | «История и философия науки» –методология медицинских наук в их инновационном развитии и биоэтическом применении.                                                                                                  |
| 2.    | Диалектический и исторический материализм философии марксизма. Специфика законов истории общества. История социума как смена общественно-экономических формаций.                                                  |
| 3.    | Духовно-личностный статус врача в условиях специализации его труда и юридического оценивания узкоспециализированной врачебной деятельности по стандартам сервисной службы общества                                |
| 4.    | Историко-культурные, социально-политические и интеллектуальные предпосылки возникновения философии в цивилизациях Древнего мира: Индия, Китай, Греция.                                                            |
| 5.    | Философия позитивизма – методология сциентизма. История позитивизма от О. Конта до философии постпозитивизма К. Поппера.                                                                                          |
| 6.    | Б.Г. Юдин. Биоэтика как практический философский проект «улучшения» человека.                                                                                                                                     |
| 7.    | Мифология, религия и философия как различные и духовно единые формы культуры Древнего мира.                                                                                                                       |
| 8.    | Научная парадигма Т. Куна, теория обобщений И. Лакатоса, критический рационализм К. Поппера и «эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда.                                                                       |
| 9.    | Классики биоэтики: А. Швейцер – врач, гуманист, философ (1875-1965), Фриц Яр – протестантский пастор (1895-1953), В.Р. Поттер – ученый, врач-онколог (1911–2001), А. Хеллегерс – ученый, врач-акушер (1926-1979). |

|     |                                                                                                                                                                                         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10. | Философия – «любовь к мудрости»: натурфилософское и метафизическое понимание знания мудрости.                                                                                           |
| 11. | «Конец науки» и феноменология Э. Гуссерля.                                                                                                                                              |
| 12. | Биоэтика В.И. Моисеева как учение о «биоэтах» с позиции «глоболоков».                                                                                                                   |
| 13. | Натурфилософия Древней Греции: Фалес, Гераклит, Демокрит, Пифагор, Парменид и др.                                                                                                       |
| 14. | «Очевидность»–личностная достоверность знания Истины в философии Платона, Р. Декарта, Э. Гуссерля, И.А. Ильина.                                                                         |
| 15. | К.- О. Апель, Ю. Хабермас о коммуникативной прагматике и дискурсивной этике современного общества.                                                                                      |
| 16. | Антропологический переворот Сократа в древнегреческой философии. Учение о душе человека в философии Сократа, Платона и Аристотеля.                                                      |
| 17. | М. Хайдеггер – учение о бытии, критика философии Платона и современное прочтение философии Парменида.                                                                                   |
| 18. | Будущность человеческой природы с позиции диалектики искусственного и естественного, трансперсонального и личностного в современном развитии человека.                                  |
| 19. | Вопросы гносеологии в философии Сократа, Платона и Аристотеля (майевтика Сократа, эйдическое познание Платона, метафизика и логика Аристотеля).                                         |
| 20. | Философы Франкфуртской школы Германии XX века об «одномерном человеке», «сексуальном невротике» и о необходимости радикальной переоценки ценностей западноевропейской культуры XX века. |
| 21. | История этики от классической этики Аристотеля до технократической этики ответственности Г. Йонаса.                                                                                     |
| 22. | Философия и власть. Критика Платоном древнегреческой демократии.                                                                                                                        |
| 23. | Философия французского постмодерна Ж. Делёза, М. Фуко, Ж. Бодрийяра: социально-исторические, культурные и теоретические предпосылки возникновения и дальнейшего его развития.           |
| 24. | Диалектика добра и зла в условиях виртуальной реальности коммуникативно-информативного общества.                                                                                        |
| 25. | Античная философия и античная медицина. Философия и этика врача Гиппократ.                                                                                                              |
| 26. | Феномен науки в триединстве «Трех миров» Карла Поппера 1. Мир физической реальности. 2. Субъективный мир человеческого сознания. 3. Мир культуры, науки.                                |
| 27. | Философия «русского космизма»: её мировоззрение, этические установки, технологии воплощения в практику жизни. Медицина космической эры.                                                 |
| 28. | Онтология добра и закон кармического воздаяния в духовной жизни человека.                                                                                                               |
| 29. | Наука и человек в условиях современной техногенной цивилизации. Идеология трансгуманизма о будущем человеческой природы.                                                                |
| 30. | Искусство врача «быть», а не «казаться», «дарить», а не «копить». Связь с аксиомами духовного опыта истории философии.                                                                  |
| 31. | Философия йоги Древней Индии. Философия Древнего Китая как искусство духовной терапии и как путь воина.                                                                                 |
| 32. | Инновация и творчество в науке в условиях «открытого общества» и глобальной власти мирового финансового капитала.                                                                       |
| 33. | «Искусственный интеллект» в многовекторном пространстве методологий: редукционизм аналитической философии, бинарность философии Р. Декарта, энактивизм, рациональный холизм.            |
| 34. | Философия даосизма – учение о Дао и энергии «ци» человека. Теория и клиническая практика акупунктуры.                                                                                   |
| 35. | История науки с позиции «мета-парадигм» философии А.Г. Дугина («Сферы», «Луча», «Отрезка»).                                                                                             |

|     |                                                                                                                                                                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 36. | Энактивизм – современная методология конструктивизма и органичного включения жизни человека в жизнь биосферы земли.                                                                                            |
| 37. | Философия христианства, этика преображенного эроса, духовное прочтение природы человека.                                                                                                                       |
| 38. | Культура и наука. Место и роль науки в культурной жизни современного общества.                                                                                                                                 |
| 39. | От логики мышления в категориях количества (общее, особенное, единичное) к логике системного подхода через анализ категорий качества (целое, часть, система, структура, элемент, множество, связь, отношение). |
| 40. | Философия Фомы Аквинского. Философия - служанка теологии, спор номиналистов и реалистов.                                                                                                                       |
| 41. | П. Сорокин о роли культуры в историческом развитии общества.                                                                                                                                                   |
| 42. | О триединстве биологического, социального и духовного в природе человека. О власти духа в жизни человека.                                                                                                      |
| 43. | Григорий Палама и исихастская практика аскезы: богословский и антропологический дискурс.                                                                                                                       |
| 44. | Ф. Ницше о культуре Диониса и нравственном нигилизме сверхчеловека.                                                                                                                                            |
| 45. | Философия постмодерна как теория и практика управляемого хаоса применительно к истории современной жизни капиталистического общества.                                                                          |
| 46. | Русская религиозная философия как уникальный опыт философии всеединства начала XX века: В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Н.О. Лосский, В.Н. Лосский, С.Л. Франк, И.А. Ильин, А.Ф. Лосев и др.                     |
| 47. | У. Эко о реальной и иллюзорной истории человечества.                                                                                                                                                           |
| 48. | Развитие физики от детерминистской картины мира в философии И. Ньютона до теории относительности в трудах А. Эйнштейна, голодинамики Д. Бома к теории управляемого хаоса И.Р. Пригожина.                       |
| 49. | Виталогия – философское учение о жизни. Философия неовсединства В.И. Моисеева как методология рационального холизма                                                                                            |
| 50. | Критерии рациональности. Логико-математический, естественнонаучный и гуманитарный типы научной рациональности.                                                                                                 |
| 51. | Методология шизоанализа, деконструкция лингвистики, семантики языков культуры, борьба с логоцентризмом, фаллоцентризмом. Современное общество и риски искусственного интеллекта.                               |
| 52. | Гилозоизм древних учений о душе человека и современная трансперсональная, неофрейдистская и квантовая психология о психической жизни человека.                                                                 |
| 53. | Понятие научного логоса, научная теория, структура как умозрительный способ интерпретации эмпирической реальности.                                                                                             |
| 54. | И. Кант и трансцендентальное обоснование философии. Агностицизм И.Канта. Этическое учение о «категорическом императиве».                                                                                       |
| 55. | Ренессансная картина мира: гелиоцентрическая система Н.Коперника, учение о бесконечности Н.Кузанского и бесконечных мирах Д.Бруно. Медицина и магия Возрождения (Парацельс, А.Везалий)                         |
| 56. | С.С. Хоружий о феноменологии аскезы и синергийной антропологии.                                                                                                                                                |
| 57. | Проблема развития в философии Г.В. Гегеля. Диалектика Гегеля как теория развития, диалектический метод мышления человека и логос культуры общества.                                                            |
| 58. | Программа построения новой науки и методологии Ф.Бэкона «Нового Органона», отличного от «органона логики» Аристотеля. Формирование экспериментального метода и практическая ориентация новой науки.            |
| 59. | Научная программа И.Ньютона. Механицизм как стиль мышления и всеобщая методология классической науки.                                                                                                          |
| 60. | Наука и человек в условиях современной техногенной цивилизации. Идеология трансгуманизма о будущем человеческой природы                                                                                        |

|     |                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 61. | Методологическая программа Р. Декарта. Метод как инструмент построения «нового мира». Психосоматическая проблема: от Декарта к современной научной медицине.                                                         |
| 62. | Мишель Фуко о власти как силе медицинского знания. История отношения власти к психически больным людям. Режимный порядок психбольницы как идеальная модель современного общества людей, ставших растением -«ризомой» |
| 63. | От монадологии Г.В. Лейбница к субстанциональному деятелю Н.О. Лосского и субъектной онтологии В.И Моисеева.                                                                                                         |

Экзаменационный билет включает три вопроса: один по истории философии, второй – по истории науки и третий – по отдельным вопросам философии науки.

Пример экзаменационного билета:

1. Программа построения новой науки и методологии Ф.Бэкона «Нового Органона», отличного от «органона логики» Аристотеля. Формирование экспериментального метода и практическая ориентация новой науки.
2. Научная программа И.Ньютона. Механицизм как стиль мышления и всеобщая методология классической науки.
3. Наука и человек в условиях современной техногенной цивилизации. Идеология трансгуманизма о будущем человеческой природы

## 2.2. Тестовые задания

Тестовые задания разработаны по каждой ДЕ. Задание позволяет оценить знания конкретной темы дисциплины. В тестовом задании аспиранту предлагается выбрать один или несколько правильных ответов.

Примеры тестовых заданий:

В своей этической концепции стоики выдвинули:

- ✓ идеал мудреца, который бесстрастно переносит удары судьбы;
- анархические принципы социальной жизни;
- идеал верующего, безропотно сносящего удары судьбы в надежде на загробную жизнь;
- идеал героя, противостоящего всему миру;
- идеал «страдающего бога».

Какое философское направление XX века обратилось к анализу языка:

- ✓ неопозитивизм
- неотомизм
- экзистенциализм

Философская концепция, отрицающая случайность как явление или процесс, возникающее вне и независимо от какой – либо причины.

- телеология;
- конвенциализм;
- ✓ детерминизм;
- фатализм.

Соотнесите имена философов и их высказывания по проблеме истины

- а) Протагор
- б) Г.В.Ф. Гегель
- с) Ф. Бэкон

1. «Для овладения истиной вещей следует прибегнуть к правильному методу работы с опытом»
2. «Всё, что есть истинного, великого и божественного в жизни становится таковым через идею»
3. «Любое мнение является истинным, так как о каждой вещи возможны два противоположных суждения»

a.) –3; b.) – 2; c.)– 1

### **2.3. Задания для самостоятельной работы**

#### **ДЕ 1**

1. Задание: Что значит решить вопрос о первичности бытия или мышления? В сфере мировоззрения, методологии, аксиологии и этики.
2. Задание. «Моя философия в полноте функционального воплощения» с позиции самосознания (социально-исторического видения через «оптику» конкретно-определенного типа философии).

#### **ДЕ 2**

- 1.Задание: структурное описание науки, ее элементов, атрибуций.
2. Задание: сравнительная оценка различных исторических типов науки ее теории, методологии.
3. Доклады о выдающихся деятелях философии и медицины
4. Мастер – класс по актуальным вопросам профилактической медицины
5. Доклады по теории и практике оздоровительных систем
6. Задание:Критический анализ (сопоставление) теории и практики паранаучных, экстрасенсорных учений о здоровье человека.

#### **ДЕ 3**

1. Задание:Ценности и антиценности современной духовной культуры»
2. Задание: «Опыт духовно-нравственного преображения человека. (На примере собственного опыта или опыта знаменитого человека)».

#### **ДЕ 4**

1. Задание:«Принцип верификации как критерий истины научных исследований в медицине»
2. Задание: «Позитивистские и постпозитивистские начала методологии «некой» проблемы современной кардиологии, вирусологии и т.д.»
3. Задание:«Сравнительный анализ вопросов отологии, гносеологии, этики и т.д. в философии арихимодерна, модерна и постмодерна»
4. Задание:Проект и технология воплощения жизненного пути в духе философии Традиции и постмодерна»

#### **ДЕ 5**

1. Задание:Социальная онтология поликлиники, больницы (Структура, элементы, целевые установки, ценности отношения, иерархия)
2. Задание: Проверка метода аналогии при решении проблемы социальной адаптации субъектной онтологии к объектной онтологией терапии.

#### **ДЕ 6**

1. Задание:Технологии самоанализа: соционика о типировании ментального метаболизма; гештальттерапия о невротическихакцентуациях, НЛП о метапрограммировании.

2. Задание: Аналитика технологии духовного преображения человека – («синергичная антропологии традиции исихазма) и технологии трансгрессии согласно философии постмодернизма.

Примеры заданий для самостоятельной работы:

1. Ответить на вопрос, подготовить сообщение по теме: «Что значит решить вопрос о первичности бытия или мышления? В сфере мировоззрения, методологии, аксиологии и этики».

2. Письменная работа, устное сообщение по теме: «Моя философия в полноте функционального воплощения» с позиции самосознания – социально-исторического видения через «оптику» конкретно-определенного типа философии.

3. Письменная работа, устное сообщение по теме: «Принцип верификации как критерий истины научных исследований в медицине».

### 3. Технологии и критерии оценивания

Этапы проведения зачета (условие допуска до экзамена):

1. Тестирование (билет-тест из 20 вопросов),
2. Демонстрация навыков (аргументированный пример применения одной-двух педагогических технологий к занятию по выбранной теме),
3. На выбор:
  - а. Собеседование по темам (теме курса),
  - б. Презентация доклада по одной из тем курса.

Среди технологий оценивания, применяемых на кафедре философии, биоэтики и культурологии в процессе изучения дисциплины «История и философия науки» можно выделить:

Устные выступления на семинаре, опросы

ПКЗ - практические контрольные задания

Индивидуальное собеседование

Доклады по истории философии и медицины

Участие в дискуссиях и деловых играх,

Доклады с презентациями,

Подготовка публикаций для сборника научных работ молодых ученых – НОМУС.

Критерии оценивания:

| Вид деятельности     | Показатели                                                                                             | Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Результат  |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Тест                 | Правильное выполнение заданий                                                                          | 60% и более                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | зачтено    |
|                      |                                                                                                        | Менее 50%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | не зачтено |
| Демонстрация навыков | Владение знаниями и умениями как готовность самостоятельно применять их, демонстрировать, осуществлять | Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик обучения и диагностики группы) решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения увязаны с требованиями нормативных документов; ответы даны четкие и краткие, изложение логично, последовательно; показано умение самостоятельно анализировать факты, | зачтено    |

|                            |                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |            |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|                            | деятельность в различных ситуациях, относящихся к данным компетенциям | события, явления, процессы в их взаимосвязи и развитии.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |
|                            |                                                                       | Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах главное выделялось не системно, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями нормативных документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики – не учитывались особенности темы занятия, особенности группы обучающихся; ответы в основном были краткими, но недостаточно четкими.                          | зачтено    |
|                            |                                                                       | Даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, без должной глубины и обоснования, при решении практических задач использован предыдущий, не применялись современные методики обучения и диагностики группы, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы многословные, нечеткие, отсутствует или предъявлена в неполной мере логическая последовательность; не даны положительные ответы на отдельные дополнительные вопросы | зачтено    |
| <b>Собеседование</b>       | Полнота и правильность ответа                                         | полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | зачтено    |
|                            |                                                                       | излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | не зачтено |
|                            | Степень осознанности, понимания изученного                            | обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ                                                                                                                                                                                                                                                                                       | зачтено    |
|                            |                                                                       | обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | зачтено    |
|                            |                                                                       | нет понимания материала                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | не зачтено |
|                            | Четкость и грамотность речи                                           | излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | зачтено    |
|                            |                                                                       | излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | не зачтено |
|                            |                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |            |
| <b>Презентация доклада</b> | Ответы на вопросы по докладу                                          | Четко и грамотно отвечает на вопросы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | зачтено    |
|                            |                                                                       | Затрудняется ответить на поставленный вопрос или отвечает с опорой на наводящие вопросы, прибегает к помощи преподавателя или других обучающихся                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | зачтено    |
|                            |                                                                       | отвечает неправильно на поставленный вопрос                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | не зачтено |